

Inhalt

Abbildungsverzeichnis	11
Abkürzungsverzeichnis	13
Einleitung	15

Teil I - Herangehensweise

1	Forschungsperspektive	21
1.1	Das Phänomen Expertengremium	21
1.1.1	Umgrenzung des Gegenstandes.....	21
1.1.2	Expertengremien als Governanceinstrumente	25
1.1.3	Bisherige Forschungsperspektiven auf Expertengremien	30
1.2	Konkretisierung der Forschungsperspektive	34
1.2.1	Problemstellung und Erkenntnisinteresse.....	34
1.2.2	Konsensforschung	36
1.2.3	Verhandlungsforschung	37
1.2.4	Demokratietheoretische Legitimationsanalyse.....	45
1.3	Fazit: Erkenntnisziel.....	47
2	Methodisches Vorgehen	49
2.1	Forschungsfragen	49
2.2	Untersuchungsdesign	52
2.2.1	Vergleichende Fallstudie: Zwischen Fall- und Variablenorientierung....	52
2.2.2	Der analytische Zweischritt.....	54
2.2.3	Zwischen Hypothesengenerierung und -test.....	55
2.3	Auswahl der Kategorien.....	56
2.3.1	Untersuchungseinheiten	56
2.3.2	Analyseebenen	57
2.3.3	Herleitung der Kategorien	60
2.4	Fallauswahl	64
2.5	Erhebungs- und Auswertungsmethoden.....	68
2.5.1	Erhebungsinstrumente	68

2.5.2	Ermittlung der Grundgesamtheit	69
2.5.3	Interviewphasen: Voruntersuchung und Fallauswahl	71
2.5.4	Datenauswertung	74
2.6	Fazit: Methodik	79
3	Operationalisierung der abhängigen Variablen ‚Zustimmung‘	81
3.1	Der Konsensmodus	81
3.1.1	Forschungsstand und Differenzierungsbedarf	82
3.1.2	Die formalen Abstimmungsmodi der Einstimmigkeit und Mehrheit	85
3.1.3	Das Konsensverfahren	89
3.2	Operationalisierung – Grade der Zustimmung	93
3.2.1	Kriterien zur Beurteilung des Zustimmungsgrades	94
3.2.2	Indikatoren starker und schwacher Zustimmung	97
3.2.3	Fazit: Konsensmodus und Varianten der Konsensentscheidung	100
4	Operationalisierung der unabhängigen Variablen	103
4.1	Rahmenbedingungen	103
4.2	Verhandlungsstrukturen	105
4.3	Verhandlungsprozess	118
4.4	Verhandlungsergebnis	126
4.5	Fazit: Übersicht der unabhängigen Variablen	132

Teil II - Fallstudien

5	Zustimmung zu Verhandlungsergebnissen – Zwei Fallgruppen	137
5.1	IT-Gipfel	138
5.2	Integrationsgipfel	140
5.3	Innovationskreis berufliche Bildung	141
5.4	Forschungsunion Wirtschaft-Wissenschaft	143
5.5	Hartz-Kommission	145
5.6	Rürup-Kommission	147
5.7	Fazit: Zwei Fallgruppen	148
6	Erklärungen starker Zustimmung (Fallgruppe A)	151
6.1	Integrationsgipfel	151
6.1.1	Institutioneller Rahmen (I)	151
6.1.2	Verhandlungsstrukturen (II)	152
6.1.3	Verhandlungsprozess (III)	155
6.1.4	Verhandlungsergebnis (IV)	157

6.1.5	Fazit: Erklärung des Outcomes	159
6.2	Innovationskreis berufliche Bildung	160
6.2.1	Rahmenbedingungen (I)	160
6.2.2	Verhandlungsstrukturen (II)	161
6.2.3	Verhandlungsprozess (III)	164
6.2.4	Verhandlungsergebnis (IV)	167
6.2.5	Fazit: Erklärung des Outcomes	169
6.3	Hartz-Kommission	170
6.3.1	Rahmenbedingungen (I)	170
6.3.2	Verhandlungsstrukturen (II)	171
6.3.3	Verhandlungsprozess (III)	174
6.3.4	Verhandlungsergebnis (IV)	180
6.3.5	Fazit: Erklärung des Outcomes	182
7	Erklärungen schwacher Zustimmung (Fallgruppe B)	185
7.1	IT-Gipfel	185
7.1.1	Rahmenbedingungen (I)	185
7.1.2	Verhandlungsstrukturen (II)	186
7.1.3	Verhandlungsprozess (III)	189
7.1.4	Verhandlungsergebnis (IV)	191
7.1.5	Fazit: Erklärung des Outcomes	193
7.2	Forschungsunion Wirtschaft-Wissenschaft	194
7.2.1	Rahmenbedingungen (I)	194
7.2.2	Verhandlungsstrukturen (II)	195
7.2.3	Verhandlungsprozess (III)	199
7.2.4	Verhandlungsergebnis (IV)	202
7.2.5	Fazit: Erklärung des Outcomes	205
7.3	Rürup-Kommission	206
7.3.1	Rahmenbedingungen (I)	206
7.3.2	Verhandlungsstrukturen (II)	206
7.3.3	Verhandlungsprozess (III)	209
7.3.4	Verhandlungsergebnis (IV)	213
7.3.5	Fazit: Erklärung des Outcomes	214
8	Fallvergleich	217
8.1	Gesamtheit der Verhandlungsbedingungen	218
8.2	Einheitlich ausgeprägte und relativierte Variablen	219
8.3	Reichweite	220
8.3.1	Der Trade-off-Mechanismus	220
8.3.2	Qualifizierung von Verhandlungsergebnissen	221

8.3.3	Erklärung des besonderen Falls ‚Hartz-Kommission‘	222
8.3.4	Konfliktbearbeitung als Vorbedingung der Reichweite?	226
8.4	Strukturelle Spannung	228
8.4.1	Verhandlungspfade.....	229
8.4.2	Strukturelle Spannung und Angebote der Regierung	232
8.4.3	Erklärung des besonderen Falls ‚Rürup-Kommission‘	233
8.5	Schlüsselfaktor Verhandlungsleitung.....	234
8.6	Fazit: Ergebnisse des Fallvergleichs	240

Teil III - Normative Analyse

9	Aspekte demokratischer Legitimation	247
9.1	Kriterien der normativen Analyse	247
9.1.1	Das Input-Defizit ausgehandelter Politik	247
9.1.2	Kollektivität und De-facto-Verbindlichkeit der Entscheidungen von Expertengremien	248
9.1.3	Maßstäbe der Input-Legitimation	252
9.2	Beurteilung der Hartz- und der Rürup-Kommission	258
9.3	Das Partizipationsprinzip: Forschungsunion und IT-Gipfel.....	259
9.3.1	Formale Partizipation (a1): Homogene Akteurskonstellation und konfliktfreies Framing	259
9.3.2	Substantielle Partizipation (a2): Machtasymmetrien im ökonomischen Deutungsrahmen	264
9.3.3	Legitimationsansätze	272
9.4	Das Verantwortungsprinzip (b): Forschungsunion und IT-Gipfel	274
9.5	Fazit: Legitimationsmängel exklusiver Staat-Wirtschafts-Verhandlungen	276

Schluss.....	279
1	Das Konsensverfahren.....
2	Verhandlungstheoretische Erklärungen der Zustimmungsgrade.....
3	Legitimationsdefizite.....
4	Offene Fragen.....

Anhang.....	293
Anhang I: Übersicht der Fallmerkmale.....	293
Anhang II: Interviews zu den sechs Untersuchungsfällen	296

Literatur	299
------------------------	------------

Verhandlungen im Konsensverfahren
Varianten kollektiver Entscheidung in Expertengremien

Krick, E.

2013, XVIII, 300 S. 46 Abb., Softcover

ISBN: 978-3-658-00355-5