

Inhalt

1	Einleitung	11
1.2.	Fragestellungen und forschungsleitende Annahmen.....	15
1.3.	Prüfungsinstrumente und Prüfungsgegenstände	16
2	Anforderungen	21
2.1	Aktuelle Debatte	22
2.1.1	Hintergrund: Standardisierte Anforderungen.....	22
2.1.2	Kritik an EPA und BSMSA	24
2.2	Klassifikation und Vergleich der Anforderungen	26
2.2.1	Begriffe und Termini	26
2.2.2	Komplexitätsniveau	27
2.2.3	Klassifikation der Anforderungen mit Grzesik	30
2.2.3.1	Probleme der Klassifikation	36
2.2.3.2	Auffälligkeiten	39
2.2.3.3	Vergleich von BSMSA und EPA	45
2.2.4	Anforderungsbereiche als Niveaustufung?	54
2.2.5	Fazit	55
2.3	Steuerungsinstrumente und Lernvoraussetzungen	58
2.3.1	Epochenumbruch	60
2.3.1.1	Lehrplan	61
2.3.1.2	Lehrbücher	63
2.3.2	Erzählformen	66

2.3.2.1	Lehrbücher	67
2.3.3	Der Operator „Analysieren“	69
2.3.3.1	Lehrplan	69
2.3.3.2	Lehrbücher	70
2.3.3.3	Zusammenfassung typischer Probleme	74
3	Kategorien	77
3.1	Methode	77
3.1.1	Strukturierung	78
3.1.1.1	Skalierung	80
3.2	Kategoriensystem	80
3.2.1	Strukturierungsdimension ‚Inhaltlicher Zusammenhang‘	82
3.2.1.1	Mentale Prozesse	84
3.2.1.2	Äußerungen der Dimension ‚Inhaltlicher Zusammenhang‘	92
3.2.2	Strukturierungsdimension ‚Deutungszusammenhang‘	102
3.2.2.1	‚Ästhetischer Zusammenhang‘	103
3.2.2.1.1	Werkästhetische Äußerungen	103
3.2.2.1.2	Produktionsästhetische Äußerungen	115
3.2.2.1.3	Rezeptionsästhetische Äußerungen	116
3.2.2.2	Literarischer Verweisungszusammenhang	130
3.2.2.2.1	Transferäußerungen	130
3.2.2.2.2	Charakterisierungsäußerungen	135
3.2.2.2.3	Motiväußerungen	136
3.2.2.2.4	Qualitätsstufung	139
3.2.2.3	Kontextzusammenhang	140
3.2.2.3.1	Intratextualitätsäußerungen	141
3.2.2.3.2	Intertextualitätsäußerungen	142
3.2.2.3.3	Extratextualitätsäußerungen	145
3.2.2.3.4	Qualitätsstufung	146

3.2.2.4	Strukturierungszusammenhang	151
3.3	Verlauf der Studie	161
3.3.1	Strukturierung	161
3.3.1.1	Probecodierung	161
3.3.1.2	Hauptcodierung	161
3.3.1.3	Qualitätsprüfung	162
3.3.2	Skalierung	167
3.3.2.1	Probeskalierung	167
3.3.2.2	Hauptskalierung	167
3.3.2.3	Qualitätsprüfung	168
4	Leistungen	171
4.1	Stichprobe	171
4.2	Ergebnisse der strukturierenden Codierung	173
4.2.1	Inhaltlicher Zusammenhang	174
4.2.2	Kontextzusammenhang	178
4.2.3	Werkästhetische Äußerungen	182
4.2.4	Rezeptionsästhetische Äußerungen	186
4.2.5	Produktionsästhetische Äußerungen	190
4.2.6	Literarischer Verweisungszusammenhang	193
4.2.7	Strukturierungszusammenhang	197
4.2.8	Überschneidungen der Codierungen	200
4.2.9	Zusammenfassung	202
4.3	Ergebnisse der skalierenden Codierung	206
4.3.1	Inhaltlicher Zusammenhang	207
4.3.2	Kontextzusammenhang	209
4.3.3	Werkästhetische Äußerungen	216
4.3.4	Rezeptionsästhetische Äußerungen	222
4.3.5	Literarischer Verweisungszusammenhang	230

4.3.6	Strukturierungszusammenhang	234
4.4	Schluss	243
5	Kompetenzen	245
5.1	Typisierung der Fälle: Clusteranalyse.....	245
5.2	Prüfung der Fälle auf Erfüllung der Anforderungen	254
5.2.1	Notwendige Variablenwerte für die Erfüllung der Anforderungen ..	254
5.2.2	Auswertung	261
5.3	Zwischenfazit	278
5.4	Methoden- und Ergebniskritik	279
6	Realisierbarkeit der Anforderungen	287
6.1	Realisierbarkeit im Licht verschiedener Verbindlichkeitskonzepte..	287
6.2	Realisierbarkeit der BSMSA im Licht anderer Studien	290
6.3	Realisierbarkeit der EPA im Licht der verteilten Noten	291
6.4	Bildungsstandards für das Abitur.....	294
7	Schluss.....	297
7.1	Eingangsplädoyer.....	297
7.2	Zusammenfassung	299
7.3	Schlussplädoyer	302
8	Literaturverzeichnis	305
Anhang A.....	315
Anhang B.....	318

Der überforderte Abiturient im Fach Deutsch
Eine qualitativ-empirische Studie zur Realisierbarkeit
von Bildungsstandards

Steinmetz, M.

2013, 346 S. 52 Abb., 8 Abb. in Farbe., Softcover

ISBN: 978-3-658-00424-8