

Inhalt

| | | |
|---------|--|----|
| 1 | Rahmung der Arbeit | 13 |
| 1.1 | Einleitung | 13 |
| 1.1.1 | Problemaufriss | 14 |
| 1.1.2 | Die EU als zivile und normative Weltmacht | 17 |
| 1.1.3 | Analytische Beschaffenheit von Identität in der EU-Sicherheitspolitik | 20 |
| 1.1.3.1 | Identität als Beschreibungsinstrument politischer Inhalte | 20 |
| 1.1.3.2 | Soziale Interaktion als Grundlage von Identität | 22 |
| 1.1.3.3 | Sozial-kognitive Grundlagen von Identität | 25 |
| 1.1.3.4 | Diskursive Prozesse als Grundlage von Identität ... | 27 |
| 1.1.4 | Stellenwert von Identität in der EU-Sicherheitspolitik | 30 |
| 1.1.5 | Forschungsinteresse und Fragestellung der Arbeit | 32 |
| 1.2 | Analyserahmen | 34 |
| 1.2.1 | Forschungsleitende Annahmen | 35 |
| 1.2.2 | Methodischer Rahmen | 39 |
| 1.2.2.1 | Perspektive EU-sicherheitspolitischer Entscheider | 42 |
| 1.2.2.2 | Kodierprozess | 44 |
| a) | Offenes Kodieren | 46 |
| | Exkurs: Memoarbeit | 47 |
| b) | Axiales Kodieren | 49 |
| c) | Selektives Kodieren | 51 |
| 1.2.2.3 | Datenauswahl | 52 |
| a) | Verwendung vorhandenen Datenmaterials | 53 |
| b) | Theoretisches Sampling | 55 |
| c) | Einbezug fremdsprachiger Texte | 56 |
| 1.2.2.4 | Qualitätssicherung | 57 |
| 1.2.2.5 | Vorwissen | 59 |
| 1.2.2.6 | Verlauf des Analyseprozesses | 60 |
| 1.2.2.7 | Ergebnisdarstellung | 65 |
| 2 | Das Modell der „Stabilisierungsarbeit“ | 67 |
| 2.1 | Überblick | 67 |

| | | |
|---------|--|----|
| 2.1.1 | Kernkategorie | 67 |
| 2.1.2 | Kategoriensystem | 69 |
| 2.2 | Ausübungsbedingungen der Stabilisierungsarbeit | 71 |
| 2.2.1 | Immaterielle Strukturen: Europäische Werte | 71 |
| 2.2.2 | Materielle Strukturen: Institutionalisierung gemeinsamer Sicherheitspolitik | 73 |
| 2.2.3 | Analytische Merkmale identifizierbarer Politik | 75 |
| 2.2.3.1 | Erwerb und Verlust | 75 |
| a) | Art der politischen Problemdarstellung | 75 |
| b) | Oktroyieren politischer Strukturen | 77 |
| c) | Profilierung | 77 |
| d) | Politische Teilhabe | 78 |
| e) | „Bloßes“ Handeln | 79 |
| f) | Änderungen am Prinzip Einheit in Vielfalt | 80 |
| 2.2.3.2 | Funktionen | 82 |
| a) | Beschreibung sicherheitspolitischer Realität | 83 |
| b) | Erschaffen sicherheitspolitischer Einheit | 84 |
| 2.2.4 | Zusammenfassung der Ergebnisse | 85 |
| 2.3 | Entstehungszusammenhänge europäischer Stabilisierungsarbeit | 86 |
| 2.3.1 | Einbettung gemeinsamer Sicherheitspolitik in das Gesamtprojekt EU | 87 |
| 2.3.1.1 | Das europäische Projekt als gemeinsamer Weg zu Frieden, Wohlstand und Weltgeltung | 87 |
| 2.3.1.2 | Der innereuropäische Erfolg als Problem für sicherheitspolitisches Handeln | 89 |
| 2.3.2 | Wandel: Zusammenwachsen Europas mit der Welt | 91 |
| 2.3.2.1 | Veränderung von Grenzen | 91 |
| a) | Territoriale Grenzen: Verhandelbarkeit der Außengrenzen | 91 |
| b) | Ideelle Grenzen: Globalisierung europäischer Ideale | 92 |
| 2.3.2.2 | Dynamik als Konstante eines neuen Sicherheitsumfelds | 94 |
| a) | Zeitalter des Wandels | 94 |
| b) | Wandel des sicherheitspolitischen Umfelds: Neue Herausforderungen und Bedrohungen | 95 |
| c) | Zunahme an Dynamik, Komplexität und Umfang der Bedrohungen | 96 |
| d) | Die Kraft des Etablierten: Die Welt als internationales System | 98 |

| | | |
|---------|---|-----|
| 2.3.3 | Ausweitung europäischer Prinzipien auf die internationale Politik | 98 |
| 2.3.3.1 | Ausweitung normativer Ansprüche | 99 |
| a) | Europa als normatives Projekt | 99 |
| b) | Normative Pragmatik der gemeinsamen Sicherheitspolitik | 100 |
| c) | Idealisierung des europäischen Wegs | 101 |
| 2.3.3.2 | Ausweiten politischer Verantwortung | 103 |
| a) | Eigenverantwortung | 103 |
| aa) | Neue Begründungen von Gemeinsamkeit: Integration und Wandel | 104 |
| bb) | Globales Engagement als aufgeklärtes Eigeninteresse | 105 |
| b) | Stärkung der weltpolitischen Verantwortung .. | 107 |
| aa) | Erinnerungsreiches Mitgefühl | 107 |
| bb) | Verantwortung als kompetente, exklusive und wertgebundene Weltmacht | 108 |
| cc) | Institutionalisierte Verantwortung und verpflichtende Erwartungen | 110 |
| 2.3.4 | Kognitive Aspekte gemeinsamer Sicherheitspolitik | 113 |
| 2.3.4.1 | Wunsch nach Zugehörigkeit | 113 |
| 2.3.4.2 | Aktives Erleben der EU | 114 |
| 2.3.5 | Erfahrungen verbesserungsbedürftiger Politik | 115 |
| 2.3.5.1 | Defizit: Strukturen und Verfahren | 115 |
| a) | Zusammenarbeit mit NATO und UNO | 116 |
| b) | Kommunikation mit der europäischen Bevölkerung | 117 |
| c) | Echte Außen- und Sicherheitspolitik | 118 |
| d) | Flexibilität | 119 |
| 2.3.5.2 | Defizit: Abwägen konkurrierender Handlungsansprüche | 120 |
| a) | Konkurrierende Ansprüche innerhalb der EU .. | 120 |
| aa) | Einfluss einzelner Mitgliedstaaten auf gemeinsame Entscheidungen | 120 |
| bb) | Effektivität vs. Gemeinsamkeit | 121 |
| cc) | Effizienz vs. Gemeinsamkeit | 121 |
| b) | Auf der internationalen Bühne: Einflussnahme vs. wertgeleitetes Handeln | 122 |
| 2.3.5.3 | Defizit: Anerkennung und Vertrauen | 123 |
| a) | Anerkennung des gemeinsamen Handelns | 123 |

| | |
|--|-----|
| b) Vertrauen in die EU-Sicherheitspolitik | 124 |
| 2.3.5.4 Defizit: Politische Visionen | 125 |
| 2.3.5.5 Defizit: Strategische Ausrichtung | 126 |
| 2.3.5.6 Defizit: Reflektieren von Fehlern | 127 |
| 2.3.5.7 Defizit: Stabilität der Weltordnung | 128 |
| 2.3.6 Zusammenfassung der Ergebnisse | 129 |
| 2.4 Umgehensweisen mit Herausforderungen und Bedrohungen | 131 |
| 2.4.1 Logik Europas in der Welt | 131 |
| 2.4.1.1 Es gibt einen europäischen Ansatz in den internationalen Beziehungen | 131 |
| a) Ideelle Ebene: Pragmatik und Visionen | 132 |
| b) Politische Ebene: Dialog | 133 |
| c) Operative Ebene: Verknüpfung von zivilen und militärischen Mitteln | 136 |
| 2.4.1.2 Krieg ist immer das Versagen der Diplomatie | 138 |
| 2.4.1.3 Wenn Du weit gehen willst, dann gehe zusammen | 138 |
| a) Nur gemeinsam stark | 139 |
| b) Globaler Multilateralismus ist die Bedingung für eine friedliche Welt | 141 |
| 2.4.1.4 Europa hat eine langfristige Verpflichtung, für Stabilität zu sorgen | 142 |
| a) Positive Wirkung der EU in der Welt | 142 |
| b) Dauerhafte Stabilität erfordert langfristiges Engagement | 143 |
| 2.4.1.5 Gemeinsame Sicherheitspolitik dient dem Schutz europäischer Errungenschaften | 144 |
| a) Der Zerfall Europas bedeutet den Tod der europäischen Kultur..... | 144 |
| b) Stillstand bedeutet Rückschritt | 145 |
| 2.4.1.6 Alle Menschen streben nach denselben Werten ... | 146 |
| 2.4.1.7 <i>Einheit in Vielfalt</i> als Grundprinzip europäischer Logik | 146 |
| a) Grundprinzip Einheit: Nationale Überzeugungen als Abbild und Grundlage europäischer Logik | 147 |
| b) Grundprinzip Vielfalt: Bestreitbarkeit der europäischen Logik | 148 |
| 2.4.1.8 Zusammenfassung der Ergebnisse | 150 |
| 2.4.2 Identität im Kontext der EU-Sicherheitspolitik | 152 |
| 2.4.2.1 Identität als Rolle | 152 |

| | | |
|---------|---|-----|
| a) | Wegbereiter nationaler Interessen | 152 |
| b) | Streiter für das Gute in der Welt | 154 |
| aa) | Helfer in der Not | 154 |
| bb) | Vorbild und treibende Kraft im internationalen Krisenmanagement | 155 |
| cc) | Neutrale dritte Partei | 156 |
| dd) | Ergänzung bestehender Sicherheitsstrukturen | 157 |
| ee) | Unumgänglicher Pfeiler und Anker der Stabilität | 159 |
| ff) | Wertbasierte Weltmacht | 159 |
| gg) | Naiver Weltverbesserer | 160 |
| 2.4.2.2 | Identität als Verbundenheit | 161 |
| a) | Formelle Verbundenheit | 162 |
| b) | Emotionale Verbundenheit | 164 |
| aa) | Bewusstsein, Teil Europas zu sein | 164 |
| bb) | Bewusstsein für die Notwendigkeit gemeinsamen Handelns | 165 |
| cc) | Zustimmung zur EU-Sicherheitspolitik .. | 165 |
| 2.4.2.3 | Zusammenfassung der Ergebnisse | 167 |
| 2.4.3 | EU-sicherheitspolitische Praxis | 169 |
| 2.4.3.1 | Vermittlungsarbeit: Umgang mit innereuropäischen Widersprüchen | 169 |
| a) | Vermittlung zwischen nationalen Verbundenheiten und europäischen Erfordernissen | 171 |
| b) | Vermittlung zwischen konkurrierenden Deutungen | 171 |
| c) | Vermittlung zwischen Ideal und Umsetzung .. | 172 |
| 2.4.3.2 | Legitimierungsarbeit: Umgang mit Erwartungen | 173 |
| a) | Positionieren der EU in einer Welt relativer Mächte | 173 |
| b) | Strategisches Ausrichten europäischen Handelns in der Welt | 175 |
| c) | Reflektieren sicherheitspolitischen Wissens ... | 176 |
| aa) | Ord nende Rückblicke auf die gemeinsame Geschichte | 177 |
| bb) | Hinterfragen sicherheitspolitisch relevanten Wissens | 178 |
| d) | Inszenierung von Wandel | 180 |

| | | |
|---------|--|-----|
| 2.4.3.3 | Verbesserungsarbeit: Umgang mit Defiziten | 180 |
| a) | Konstruieren einer Erfolgsgeschichte gemeinsamer Sicherheitspolitik | 181 |
| aa) | Formulieren einer zusammenhängenden Erfolgsgeschichte | 182 |
| bb) | Geschichtsschreibung in Ereignissen | 184 |
| cc) | Verblässende Wirkungsmacht historischer Wendepunkte | 187 |
| b) | Angleichen sicherheitspolitischer Ziele und Ressourcen | 187 |
| 2.4.3.4 | Verteidigungsarbeit: Umgang mit Herausforderungen und Bedrohungen | 189 |
| a) | Bestimmen von Ort und Zeitpunkt der Verteidigung | 189 |
| b) | Koordinieren von Arbeitsabläufen | 191 |
| aa) | Schnittstellen zwischen EU und Mitgliedstaaten | 191 |
| bb) | Schnittstellen sicherheitspolitischer Instrumente | 193 |
| cc) | Schnittstellen zwischen EU und strategischen Partnermächten | 194 |
| 2.4.3.5 | Zusammenfassung der Ergebnisse | 197 |
| 2.5 | Stabilitätsfaktoren: Auswirkungen der EU-Sicherheitspolitik | 198 |
| 2.5.1 | Einfluss und Handlungsstärke in der Welt | 198 |
| 2.5.2 | Sichtbarkeit | 201 |
| 2.5.3 | Gemeinsamkeit | 203 |
| 2.5.4 | Orientierung | 205 |
| 3 | Abschließende Bemerkungen | 209 |
| 3.1 | Stellenwert und Nutzen von Identität in der EU-Sicherheitspolitik | 209 |
| 3.2 | Warum ist Identität <i>nicht alles</i> ? Zur Logik und Praxis der EU-Sicherheitspolitik | 211 |
| 3.3 | Nutzen und Grenzen der <i>grounded theory</i> für die Internationalen Beziehungen | 214 |
| | Verwendete Materialien | 219 |
| | Empirisches Material | 219 |
| | Literatur | 223 |

EU-Sicherheitspolitik als Stabilisierungsarbeit

Eine Grounded-Theory-Studie

Panetta, G.

2013, XII, 219 S., Softcover

ISBN: 978-3-658-02886-2