
Errata und Hinweise zum Buch von Peter M. Higgins „Das kleine Buch der Zahlen“

S. 10, Mitte: Es zeigt sich, dass diese Zerlegung in Faktoren eindeutig ist - \rightarrow Es zeigt sich, dass diese Zerlegung in Faktoren (bis auf ihre Reihenfolge) eindeutig ist -

S. 29, Z. 2: die Kammersetzung fehlt an 4^{44} , es sollte $4^{(44)}$ sein. Weiter unten wird ja gerade erklärt, daß man Klammern setzen muß.

3. Z. v. u.: Richard Conway \rightarrow John Conway

3. Z. v. u.: *Book of Numbers* \rightarrow *The Book of Numbers*

S. 45, Z. 10: ... Faktoren als 12 \rightarrow Faktoren, nämlich 12

S. 72, Fußnote: Conway und Guth \rightarrow Conway und Guy

S. 75, 5. Z. v.u.: genau dieses Verhältnis \rightarrow ungefähr dieses Verhältnis

4. Z. v.u.: alle mit demselben Seitenverhältnis \rightarrow alle mit angenähert demselben Seitenverhältnis (Din A0 1189 \cdot 841 mm^2 gefaltet gibt 841 \cdot 594,5 mm^2 was nicht dasselbe Verhältnis gibt, nur ungefähr.)

S. 85, letzte Z.: Virnogra-dov \rightarrow Vinogradov

S. 86, Z. 6: jede ungerade Zahl n \rightarrow jede ungerade Zahl $n > 5$.

S. 89, Mitte: Die Zahlenfolge sollte mit 0 beginnen, und 12 sollte 13 sein.

S. 182, Mitte. Die Fährenaufgabe ist bei Angabe nur der einen Lösung 1760 Meter falsch gestellt. Statt ... das erste Mal 720 Meter von einem [der] Ufer entfernt... \rightarrow das erst Mal 720 Meter vom nächstgelegenen Ufer entfernt.. (so steht es auch bei *Sam Loyd/Martin Gardner* im Buch „Noch mehr Mathematische Rätsel und Spiele“ (Dumont), Aufgabe 14, S. 28, mit Lösung auf S. 166-7. Bei der Aufgabe, wie sie gestellt ist, gibt es noch eine zweite Lösung, nämlich 1280 Meter, falls das erste Treffen 720 Meter vom entfernteren Ufer stattfindet.

S. 195, Fußnote: Neils \rightarrow Niels

S. 218, Abb. 10.3: erste Zeile, dritte Spalte: Steven \rightarrow Stevin

S. 228, Zahlenreihe unten, 2. Zeile: (441, 295) \rightarrow (442, 294)

S. 237, Z. 8: eine rekurrente Form hat,.. besser periodisch ist (rekurrent kommt weiter unten nochmal vor)

letzte Z.: *Konvergenten* in deutsch besser *Näherungsbrüche*.

S. 334, vor Anmerkung 49: ... sich $N(n)$ für sehr große Werte von n dem Wert $\frac{3n^2}{\pi^2}$ annähert \rightarrow entweder: ... sich $N(n)$ für sehr große Werte von n wie $\frac{3n^2}{\pi^2}$ verhält, oder (besser) ... sich $\frac{N(n)}{n^2}$ für sehr große Werte dem Wert $\frac{3}{\pi^2}$ annähert .

S. 338, Anmerkung 56: Beschreibung der Entzifferungszahl (statt Decodierungszahl, was im Haupttext nicht vorkommt).

Bei den Literaturangaben fehlen:

David Wells, “Curious and Interesting Numbers”, Penguin, 1997, dt. „Das Lexikon der Zahlen“, Fischer logo, 1990

und die fundamentale Enzyklopädie zum Thema Zahlen:

The On-Line Encyclopedia of Integer Sequences, <http://oeis.org/>

Das kleine Buch der Zahlen

Vom Abzählen bis zur Kryptographie

Higgins, P.M.

2013, XII, 354 S. 34 Abb., Softcover

ISBN: 978-3-8274-3015-1