

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis.....	XV
Tabellenverzeichnis.....	XVII
Abkürzungsverzeichnis	XXI
1 Einleitung	1
1.1 Problemstellung	1
1.2 Forschungslücke und -ziele.....	3
1.3 Praktische Anwendbarkeit des forschungstheoretischen Ansatzes	6
1.4 Vorgehensweise und Aufbau der Arbeit	7
2 Das Untersuchungsfeld: Innovationsmanagement im Maschinen- und Anlagenbau	10
2.1 Der deutsche Maschinen- und Anlagenbau	10
2.2 Eine branchenspezifische Definition von Innovationsmanagement	13
2.2.1 Der Begriff Innovation aus branchenspezifischer Sicht	13
2.2.2 Charakteristik des Innovationsmanagements im Maschinen- und Anlagenbau	16
2.3 Zusammenfassung.....	18
3 Theoretische Grundlagen zum Kontingenz- und Gestaltansatz	19
3.1 Der Kontingenzansatz	19
3.1.1 Erläuterung der Kontingenzfaktoren	21
3.1.1.1 Strategie	22
3.1.1.2 (Organisations-)Struktur	25
3.1.1.3 Kontext.....	28
3.1.2 Schwachpunkte des traditionellen Kontingenzansatzes.....	30
3.2 Der Gestaltansatz	32
3.2.1 Gestalten und Konfigurationen	33
3.2.2 Typologien und Taxonomien	36
3.2.3 Fit als zentrales Konzept in Kontingenz- und Gestaltforschung	41

3.2.3.1	Verschiedene Fit-Konzepte nach Van de Ven & Drazin (1985)	42
3.2.3.2	Verschiedene Fit-Konzepte nach Venkatraman (1989)	46
3.2.4	Äquifinalität als wesentliches Element des Gestaltansatzes	48
3.3	Der Gestaltansatz als vielversprechender Rahmen für eine Untersuchung des Innovationsmanagements im Maschinen- und Anlagenbau	52
3.3.1	Schwachpunkte und Vorzüge des Gestaltansatzes	53
3.3.2	Begründung der Wahl des Gestaltansatzes als theoretischer Rahmen	57
3.4	Zusammenfassung	58
4	Typologie des Innovationsmanagements im Maschinen- und Anlagenbau	60
4.1	Eigenschaften guter Typologien	60
4.2	Vorgehensweise zur Konzeption der Idealtypen	62
4.3	Bestandsaufnahme zu Taxonomien und Typologien des Innovationsmanagements	65
4.4	Bestimmung der Dimensionen zur Beschreibung der Idealtypen	69
4.4.1	Vorgehensweise zur Bestimmung der Dimensionen	70
4.4.1.1	Dimensionen aus früheren Untersuchungen	70
4.4.1.2	Validierung der Dimensionen durch Experteninterviews	72
4.4.2	Innovationskontext	74
4.4.3	Innovationsstrategie	83
4.4.4	Organisationsstruktur	90
4.4.5	Technological Innovation Capabilities	97
4.5	Vergleichende Analyse der Typologien und Taxonomien	107
4.5.1	Generische Ausprägungen des Innovationskontexts	110
4.5.2	Innovationskontext und Innovationsstrategie	114
4.5.3	Innovationskontext, Innovationsstrategie und Organisationsstruktur	118
4.5.4	Innovationskontext, Innovationsstrategie und Technological Innovation Capabilities	121
4.6	Die drei Idealtypen des Innovationsmanagements im Maschinen- und Anlagenbau	124
4.6.1	Der technologiefokussierte Innovator	125

4.6.2	Der kundenfokussierte Anpasser	128
4.6.3	Der prozessfokussierte Optimierer	131
4.7	Zusammenfassung.....	134
5	Vorgehensweise bei der Datenanalyse und verwendete Analysemethoden	137
5.1	Vorgehensweise bei der Datenanalyse	137
5.2	Auswahl der Analysemethoden	140
5.3	Strukturgleichungsmodellierung mit Partial Least Squares	141
5.3.1	Das Strukturgleichungsmodell	143
5.3.1.1	Strukturmodell	144
5.3.1.2	Messmodell	145
5.3.1.3	Konstrukte zweiter Ordnung	146
5.3.1.4	Modellierung moderierender Effekte	149
5.3.2	Beurteilung und Validierung von PLS-Strukturgleichungsmodellen	152
5.3.2.1	Kriterien zur Beurteilung und Validierung von reflektiven PLS-Messmodellen	153
5.3.2.2	Kriterien zur Beurteilung und Validierung von formativen PLS-Messmodellen	154
5.3.2.3	Beurteilung und Validierung von PLS-Strukturmodellen	156
6	Operationalisierung und Datenerhebung	159
6.1	Operationalisierung der Variablen	160
6.1.1	Operationalisierung des Innovationskontexts	160
6.1.2	Operationalisierung der Innovationsstrategie.....	162
6.1.3	Operationalisierung der Organisationsstruktur.....	163
6.1.4	Operationalisierung der Technological Innovation Capabilities	164
6.1.5	Operationalisierung des Erfolgs.....	166
6.1.6	Pre-Test zur Beurteilung von Reliabilität und Validität der Messgrößen.....	169
6.2	Datenerhebung	173
6.2.1	Erhebungsinstrumentarium	173

6.2.2	Expertenbewertung der Idealprofile	174
6.2.2.1	Vorgehensweise zur Erstellung der multivariaten Idealprofile	175
6.2.2.2	Übereinstimmung der Expertenbewertungen	176
6.2.2.3	Berechnung und Visualisierung der multivariaten Idealprofile	177
6.2.3	Haupterhebung	179
6.2.3.1	Vorbereitung und Durchführung der Erhebung	179
6.2.3.2	Stichprobe und Rücklauf	181
6.2.3.3	Nonresponse-Analyse	182
6.3	Datensatz	183
6.3.1	Die befragten Personen	183
6.3.2	Die Unternehmen	184
6.3.3	Entwicklung neuer und Verbesserung existierender Prozesse und Produkte	188
7	Empirische Überprüfung der Hypothesen und der Typologie	192
7.1	Innovationskontext-Innovationsstrategie-Konfigurationen	192
7.1.1	Klassifizierung der Unternehmen anhand der Innovationskontexttypen	192
7.1.2	Interne Konsistenz der Innovationskontexttypen	200
7.1.3	Innovationshäufigkeit	203
7.1.4	Fit zwischen Innovationskontext und Innovationsstrategie	204
7.1.4.1	Ergebnisse der PLS-Regressionsanalysen und Güte der Modelle	208
7.1.4.2	Interpretation der Ergebnisse der PLS-Regressionsanalysen	210
7.2	Organisationsstruktur und Innovationskontext-Innovationsstrategie-Konfigurationen	213
7.2.1	Klassifizierung der Unternehmen anhand der Innovationskontext-Innovationsstrategie-Konfigurationen	213
7.2.2	Interne Konsistenz der Innovationskontext-Innovationsstrategie-Konfigurationen	217
7.2.3	Fit zwischen Innovationskontext-Innovationsstrategie-Konfigurationen und Organisationsstruktur	219
7.2.3.1	Ergebnisse der PLS-Regressionsanalysen und Güte der Modelle	220
7.2.3.2	Interpretation der Ergebnisse der PLS-Regressionsanalysen	222

7.3	Technological Innovation Capabilities	224
7.3.1	Interne Konsistenz der Innovationskontext-Innovationsstrategie-Konfigurationen	224
7.3.2	Fit zwischen Innovationskontext-Innovationsstrategie-Konfigurationen und Technological Innovation Capabilities.....	227
7.3.2.1	Ergebnisse der PLS-Regressionsanalysen und Güte der Modelle	228
7.3.2.2	Interpretation der Ergebnisse der PLS-Regressionsanalysen	231
7.4	Empirische Überprüfung der Typologie	234
7.4.1	Klassifizierung der Unternehmen anhand der drei Idealtypen.....	234
7.4.2	Ergebnisse der Pattern Analysis.....	236
7.4.2.1	Empirische Überprüfung der originalen Typologie	236
7.4.2.2	Empirische Überprüfung der angepassten Typologie	238
7.4.3	Zusammenfassung der Pattern Analysis	239
7.5	Taxonomie des Innovationsmanagements im Maschinen- und Anlagenbau.....	241
7.5.1	Dimensionsbestimmung durch exploratorische Faktorenanalyse	241
7.5.1.1	Imputation fehlender Werte	241
7.5.1.2	Ergebnisse der Faktorenanalyse.....	243
7.5.2	Gruppenbestimmung durch Clusteranalyse.....	246
7.5.2.1	Durchführung und Ergebnisse der Clusteranalyse	246
7.5.2.2	Merkmalsausprägungen der Cluster	248
7.5.3	Vergleich von Typologie und Taxonomie.....	250
7.6	Vergleiche mit früheren Typologien und Taxonomien.....	254
7.7	Zusammenfassung und Gestaltungsempfehlungen für die Praxis	255
8	Restriktionen, Implikationen und Fazit.....	262
8.1	Restriktionen dieser und Implikationen für künftige Untersuchungen.....	262
8.2	Fazit	263
	Literaturverzeichnis	267
	Anhang.....	279

Strategie, Organisation und Performance im
Innovationsmanagement

Eine gestalterorientierte empirische Untersuchung im
Maschinen- und Anlagenbau

Vogl, S.

2013, XXI, 311 S. 33 Abb., Softcover

ISBN: 978-3-8349-4205-0