

---

# Inhaltsverzeichnis

|          |                                                                                                                                |            |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| <b>1</b> | <b>Konfliktszenario: Politische Grundsätze und Politische Justiz, Schwitters</b>                                               |            |
|          | Paradoxon und Titanic-Effekt .....                                                                                             | 1          |
| <b>2</b> | <b>Impressionen zur suspekten Welt der Justiz .....</b>                                                                        | <b>25</b>  |
| <b>3</b> | <b>Judizielle Governance in der Europäischen Union .....</b>                                                                   | <b>35</b>  |
| 3.1      | Institutionelle Struktur des EuGH .....                                                                                        | 39         |
| 3.1.1    | Struktur und Funktion des Gerichtshofs .....                                                                                   | 40         |
| 3.1.2    | Institutionelle Organisation des EuGH – ein Win-win-Modell? ...                                                                | 42         |
| 3.1.3    | Personale Rekrutierung des EuGH .....                                                                                          | 48         |
| 3.1.4    | EuGH als gesetzlicher Richter im Sinne des Art. 101 GG .....                                                                   | 50         |
| 3.1.5    | Gesetzlicher Richter und Geschäftsverteilung .....                                                                             | 51         |
| 3.2      | Gericht erster Instanz (EuG) .....                                                                                             | 53         |
| 3.3      | Europäische Fachgerichtsbarkeit (EuGöD) .....                                                                                  | 54         |
| <b>4</b> | <b>Vorrang europarechtlicher Normen als Gebot ökonomischer Effizienz .....</b>                                                 | <b>57</b>  |
| 4.1      | Nutzenmaximierung als Anreiz zur Systemöffnung – eine systemtheoretische Begründung zum EuGH-induzierten Vorrangskonzept ..... | 58         |
| 4.2      | Richterliche Governance – ökonomische Notwendigkeit oder politische Rechtsprechung? .....                                      | 66         |
| 4.2.1    | Selbstreferentielle Paradigmen: Selbstautorisierung, Vorrang, subjektive Rechte .....                                          | 67         |
| 4.2.2    | Kontextloser Kreuzzug der Kritik kontra politisch konnotierte Finessen des EuGH .....                                          | 75         |
| 4.2.3    | Systemische Grenze des Vorrangsparadigmas .....                                                                                | 91         |
| <b>5</b> | <b>Richterliche Praxis, Paradigmen und Politische Justiz .....</b>                                                             | <b>103</b> |
| 5.1      | Richterliche Governance gleich Ersatzgesetzgeber: Kurzschluss oder logischer Schluss? .....                                    | 104        |
| 5.1.1    | Justizielle Methodenlehre finaler Rechtsfindung und systemische Effizienz .....                                                | 110        |

|          |                                                                                                                            |            |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 5.1.2    | Zur Legitimation impliziter Kompetenzen: Implied-powers-Doktrin und Effet-utile-Doktrin als Effizienzkatalysatoren         | 125        |
| 5.2      | Globalisierungsprozesse als realökonomischer Kontext liberaler Rechtsprechung                                              | 134        |
| 5.2.1    | Ökonomische und politische Präjudizen liberaler Judikatur: Rom und Rambouillet, Mailand und Maastricht, Lissabon und Lobby | 135        |
| 5.2.2    | Grund- und Mobilitätsfreiheit als normativer Imperativ richterlicher Problemlösung                                         | 161        |
| 5.2.3    | Clubgüter als grundsätzliche Instrumente richterlicher Auslegung                                                           | 175        |
| 5.2.4    | Optimierung von trade creation als Präjudiz richterlicher Entscheidungen                                                   | 179        |
| 5.2.5    | Allokatives Mandat zur Konstruktion Hayekscher Gerechtigkeit                                                               | 193        |
| 5.3      | Clubgüter als Präjudizmodell judizieller Governance – Abgrenzung zwischen legitimer Auslegung und Politischer Justiz       | 203        |
| 5.3.1    | Politische Justiz als systemischer Paradigmenwechsel                                                                       | 235        |
| 5.3.2    | Richterliche Kompetenz-Kompetenz: europäisches Phänomen oder nationaler Phantomschmerz?                                    | 250        |
| <b>6</b> | <b>EuGH als Europäischer Verfassungsgerichtshof?</b>                                                                       | <b>261</b> |
| 6.1      | Das Potential des BVerfG zur Regulierung normativer Grundsätze                                                             | 262        |
| 6.1.1    | Kooperativer BVerfG und nicht-kooperativer EuGH als gemeinsame Systemwächter                                               | 272        |
| 6.1.2    | EuGH mit systemischem Impactfaktor des BVerfG                                                                              | 274        |
| 6.2      | EuGH: Europäisches Marktgericht mit allokativem Vorrangsmandat                                                             | 282        |
| <b>7</b> | <b>Reaktivierung supranationaler Clubgüter – zur Analyse exemplarischer Urteile</b>                                        | <b>291</b> |
| 7.1      | Nationale Tarifaufonomie versus Grundfreiheiten                                                                            | 293        |
| 7.1.1    | Nationale Tarifaufonomie und supranationaler Protektionismus                                                               | 293        |
| 7.1.2    | Illegitimes Lohndumping und legitimer Systemwettbewerb                                                                     | 306        |
| 7.1.3    | Primär- und sekundärrechtliche Ziele der Dienstleistungsfreiheit                                                           | 311        |
| 7.2      | Latenter trade-off zwischen Tarifaufonomie und Mobilitätsparadigma                                                         | 317        |
| 7.2.1    | Tariftreueklausel versus Mobilitätsparadigma – Rüffert                                                                     | 318        |
| 7.2.2    | Lex Britannia versus Lohndumping – Laval                                                                                   | 330        |
| 7.2.3    | Niederlassungsfreiheit versus Schutz kollektiver Maßnahmen – Viking Line                                                   | 335        |
| 7.2.4    | Tarifliche Gleichbehandlung versus institutionellen Wettbewerb – Luxemburg                                                 | 341        |

---

|          |                                                                                                           |            |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 7.2.5    | Abtreibungsverbot versus ökonomische Dienstleistung – Irland ...                                          | 342        |
| 7.2.6    | Mobilität notarieller Dienstleister .....                                                                 | 344        |
| 7.2.7    | Grundrechtsschutz versus Okkupation militärischer<br>Institutionen – Kreil .....                          | 345        |
| 7.3      | Nationale Kompensation von Marktversagen versus<br>Diskriminierungsverbot .....                           | 348        |
| 7.3.1    | Nationales Vorrangsprivileg versus Hayeksche<br>Gerechtigkeit – Kalanke .....                             | 348        |
| 7.3.2    | Förderung älterer Arbeitnehmer versus<br>Diskriminierungsverbot – Mangold .....                           | 355        |
| 7.3.3    | Prophylaktisches Flugverbot von Piloten versus<br>Altersdiskriminierung .....                             | 360        |
| 7.3.4    | Sozialadäquate Kündigung, Geschlecht und Mobilität versus<br>Diskriminierungsverbot .....                 | 361        |
| 7.4      | Richterliche Reaktivierung der protektiven Patientenmobilität .....                                       | 364        |
| 7.5      | Richterliche Anästhesierung des StGB zugunsten maximaler<br>Mobilitätseffekte – E 101-Bescheinigung ..... | 371        |
| <b>8</b> | <b>Fazit: Die Tragik der Trade-offs und der nicht-kooperative EuGH .....</b>                              | <b>375</b> |
|          | <b>Literaturverzeichnis .....</b>                                                                         | <b>401</b> |

Der Europäische Gerichtshof  
Zur Ökonomik judizieller Governance  
Zapka, K.  
2014, XIII, 431 S. 1 Abb., Softcover  
ISBN: 978-3-658-03946-2