

Tabelle 1: Mittelwertvergleich der abhängigen Variablen nach Position der Befragten (ANOVA)

	<i>strategische HRM-Autonomie (Index)</i>	<i>operative HRM-Autonomie (Index)</i>	<i>Finanzmanagement-Autonomie (Index)</i>	<i>Implementations-Autonomie (Index)</i>	<i>Vorschläge zur Politikgestaltung</i>	<i>Evaluation und Feedback</i>
Direktor/ Präsident/ Vorstand	7,52 (3,79)	10,97 (3,13)	8,86 (5,00)	13,10 (3,95)	2,50 (1,14)	2,65 (1,07)
Abteilungs-/ Fachbereichsleiter	6,18 (4,65)	10,33 (2,38)	9,41 (5,78)	13,47 (2,77)	2,82 (0,95)	2,81 (1,11)
Referatsleiter	6,92 (5,16)	10,85 (2,67)	8,33 (4,52)	11,42 (2,23)	2,85 (1,14)	3,08 (0,90)
Andere	5,17 (5,46)	8,17 (4,58)	5,83 (3,31)	13,17 (3,43)	2,33 (0,82)	2,25 (0,96)
<i>Teststatistik</i>	<i>F=0,630</i>	<i>F=1,515</i>	<i>F=0,790</i>	<i>F=0,957</i>	<i>F=0,663</i>	<i>F=0,801</i>
	<i>p=0,598</i>	<i>p=0,219</i>	<i>p=0,504</i>	<i>p=0,419</i>	<i>p=0,578</i>	<i>p=0,499</i>
<i>Gesamt (N)</i>	65	67	63	63	66	55

Anmerkungen: Standardabweichungen in Klammern.

Tabelle 2: Mittelwertvergleich der unabhängigen Variablen nach Position der Befragten (ANOVA)

	<i>politische Relevanz: parlamentarische Kontrolle</i>	<i>politische Relevanz: Privatpersonen als Adressaten</i>	<i>Behördenhaushalt: Anteil eigener Einnahmen</i>	<i>Aufsicht und Regulierung als wichtigste Aufgabe</i>	<i>allgemeine öffentliche Dienstleistungen als wichtigste Aufgabe</i>	<i>Politikberatung als wichtigste Aufgabe</i>
Direktor/ Präsident/ Vorstand	2,37 (1,40)	3,87 (1,36)	18,43 (33,26)	0,21 (0,41)	0,38 (0,49)	0,17 (0,38)
Abteilungs-/ Fachbereichsleiter	2,67 (0,91)	2,94 (1,56)	15,55 (30,62)	0,17 (0,38)	0,61 (0,50)	0,06 (0,24)
Referatsleiter	2,77 (0,93)	3,31 (1,18)	15,82 (26,96)	0,23 (0,44)	0,15 (0,38)	0,38 (0,51)
Andere	2,33 (1,03)	3,50 (1,52)	25,53 (49,66)	0,33 (0,52)	0,33 (0,52)	0,17 (0,41)
<i>Teststatistik</i>	<i>F=0,511</i>	<i>F=1,680</i>	<i>F=0,123</i>	<i>F=0,248</i>	<i>F=2,379</i>	<i>F=1,897</i>
	<i>p=0,676</i>	<i>p=0,181</i>	<i>p=0,946</i>	<i>p=0,863</i>	<i>p=0,078</i>	<i>p=0,139</i>
<i>Gesamt (N)</i>	67	66	64	66	66	66

Anmerkungen: Standardabweichungen in Klammern.

Tabelle 2 (Fortsetzung): Mittelwertvergleich der unabhängigen Variablen nach Position der Befragten (ANOVA)

	<i>Politikfeld: Wirtschaftspolitik</i>	<i>Politikfeld: Soziales, Gesundheit, Bildung</i>	<i>Rechtsform: Behörden mit erweiterter Autonomie</i>	<i>gesetzlich eingeschränkte ministerielle Aufsicht</i>	<i>Behördengröße: Anzahl der Mitarbeiter</i>
Direktor/ Präsident/ Vorstand	0,29 (0,46)	0,39 (0,50)	0,45 (0,51)	0,42 (0,50)	5,68 (2,35)
Abteilungs-/ Fachbereichsleiter	0,44 (0,51)	0,11 (0,32)	0,17 (0,38)	0,11 (0,32)	5,92 (1,50)
Referatsleiter	0,54 (0,52)	0,15 (0,38)	0,31 (0,48)	0,00 (0,00)	7,01 (0,80)
Andere	0,50 (0,55)	0,33 (0,52)	0,00 (0,00)	0,00 (0,00)	5,19 (1,69)
<i>Teststatistik</i>	<i>F=0,983</i>	<i>F=1,890</i>	<i>F=2,584</i>	<i>F=5,214</i>	<i>F=1,760</i>
	<i>p=0,406</i>	<i>p=0,140</i>	<i>p=0,061</i>	<i>p=0,003</i>	<i>p=0,165</i>
<i>Gesamt (N)</i>	68	68	68	67	62

Anmerkungen: Standardabweichungen in Klammern.

Autonomie und Steuerung verselbständigter Behörden
Eine empirische Analyse am Beispiel Deutschlands und
Norwegens

Bach, T.

2014, XX, 338 S. 2 Abb., Softcover

ISBN: 978-3-658-04298-1