

# Inhalt

|  |           |
|--|-----------|
| Tabellenverzeichnis.....   | 10        |
| Abbildungsverzeichnis.....   | 10        |
| Abkürzungsverzeichnis.....   | 11        |
| <br>   |           |
| <b>1. Einführung: Urban Governance, zivilgesellschaftliche Partizipation und Demokratie.....</b>   | <b>13</b> |
| 1.1 Urban Governance in der integrierten Stadtteilentwicklung.....   | 14        |
| 1.2 Problemstellung: Urban Governance, zivilgesellschaftliche Partizipation und lokale Demokratie: Good Fellows?.....                    | 15        |
| 1.3 England als „Testfall“ für Urban Governance.....   | 18        |
| 1.4 Forschungsfragen, Analyserahmen und Aufbau der Arbeit.....   | 20        |
| <br>   |           |
| <b>2. New Labour, New Urban Governance? Die Rolle von lokalen Partnerschaften in der integrierten Stadtteilentwicklung Englands.....</b> | <b>27</b> |
| 2.1 New Labours Maßnahmen integrierter Stadtteilentwicklung im historischen Kontext.....   | 28        |
| 2.1.1 Vater Staat: Stadtentwicklung in der Nachkriegszeit (1945 – 1965).....   | 28        |
| 2.1.2 Der Niedergang der Innenstädte und die Verstärkung regionaler Ungleichheiten: Stadtpolitik in den 1960er und 1970er Jahren.....    | 29        |
| 2.1.3 Weniger Staat, mehr Markt: Stadtpolitik unter Margret Thatcher.....  | 32        |
| 2.1.4 Marktprinzip, aber partnerschaftlicher Ansatz: Stadtpolitik unter John Major.....  | 35        |
| 2.1.5 Zwischenfazit: Einflüsse der Vorgängerprogramme.....   | 36        |
| 2.2 New Labours integrierte Stadtteilentwicklung im diskursiven Kontext.....   | 38        |
| 2.2.1 Von Armut zu sozialer Exklusion.....   | 39        |
| 2.2.2 Das Quartier als Problem, die Nachbarschaft als Lösung.....  | 44        |
| 2.2.3 Partizipation in lokalen Partnerschaften.....  | 48        |
| 2.2.4 Zwischenfazit: Zielstellungen New Labours integrierter Stadtteilpolitik.....   | 52        |
| 2.3 Maßnahmen der integrierten Stadtteilentwicklung unter New Labour.....  | 53        |
| 2.3.1 Sozialräumlich konzentrierte Förderprogramme.....  | 57        |
| 2.3.2 Horizontale Vernetzungsstrukturen.....   | 61        |
| 2.3.3 New Public Management-Instrumente.....   | 67        |
| 2.3.4 Zwischenfazit: Integrierte Stadtteilentwicklung zwischen top down und bottom up.....   | 72        |

|  |            |
|--|------------|
| <b>3. Governance: Interdependenzmanagement durch Kooperation</b>   | <b>77</b>  |
| 3.1 Governance als neues Steuerungsmodell?   | 79         |
| 3.1.1 Entstehungsgeschichte und Verwendungszusammenhänge   | 79         |
| 3.1.2 Definitionsreichweite von Governance   | 84         |
| 3.1.3 Zusammenfassung: Veränderungsprozesse unter Governance   | 91         |
| 3.2 Urban Governance in der integrierten Stadtteilentwicklung  | 93         |
| 3.2.1 Ganzheitlicher Problemlösungsansatz  | 94         |
| 3.2.2 Sektorübergreifende Kooperation in Quartierspartnerschaften  | 96         |
| 3.2.3 Der Bewohner als Partner in der Quartiersentwicklung   | 97         |
| 3.2.4 Zusammenfassung: Integrierte Stadtteilentwicklung als Experimentierfeld für partizipative Governance | 98         |
| 3.3 Erwartungen an Governance  | 100        |
| 3.3.1 Governance als Erweiterung demokratischer Mitbestimmung  | 100        |
| 3.3.2 Governance als Verbesserung politischer Problemlösungsfähigkeit                                      | 104        |
| 3.3.3 Governance als Mittel gesellschaftlicher Integration   | 107        |
| 3.4 Kritik an Governance   | 109        |
| 3.4.1 Demokratische Legitimationsdefizite  | 109        |
| 3.4.2 Die Gefahr von Entscheidungs- und Handlungsblockaden   | 113        |
| 3.4.3 Mehr Sozialkapitalbildung durch Governance?  | 118        |
| 3.5 Zusammenführung: Governance, Demokratie und zivilgesellschaftliche Partizipation                       | 125        |
| <b>4. Methodische Überlegungen und Forschungsinstrumente</b>   | <b>135</b> |
| 4.1 Breite Beteiligung und effektive Problemlösung? Analyserahmen der Fallstudien                          | 137        |
| 4.2 Operationalisierung der Forschungsfragen   | 145        |
| 4.2.1 Bewertungskriterien für Inklusivität (Input- und Throughput-Legitimität)                             | 145        |
| 4.2.2 Bewertungskriterien für Effektivität (Output-Legitimität)  | 146        |
| 4.2.3 Einflussfaktoren   | 148        |
| 4.3 Fallstudien in Bristol   | 150        |
| 4.3.1 Forschungsinstrumente und methodische Probleme   | 151        |
| 4.3.2 Ablauf der Untersuchung und Auswertung   | 154        |

|   |                |
|---|----------------|
| <b>5. Lokale Partnerschaften in Bristol</b>   | <b>155</b>     |
| 5.1 Der lokale Kontext: Die Stadt Bristol   | 155            |
| 5.1.1 Kommunalpolitische Verwaltung   | 157            |
| 5.1.2 Wirtschaftliche Entwicklung   | 159            |
| 5.1.3 Sozialstruktur und sozialräumliche Polarisierung  | 160            |
| 5.1.4 Bristols Stadtpolitik im Widerstreit zwischen lokalen und nationalen Interessen   | 165            |
| 5.2 Intersektorale Kooperation auf Stadtebene: Bristol Partnership  | 167            |
| 5.2.1 Organisations- und Mitgliederstruktur   | 168            |
| 5.2.2 Die Praxis von Bristol Partnership I: Die Entwicklung einer Stadtentwicklungsstrategie für Bristol                                  | 171            |
| 5.2.3 Die Praxis von Bristol Partnership II: Die Aufstellung des Local Area Agreement   | 174            |
| 5.2.4 Bewertung von Bristol Partnership   | 176            |
| 5.2.5 Ausblick: Bristol Partnership reloaded  | 187            |
| 5.2.6 Bristol Partnership – Von der Blockade zur Kooperation?   | 192            |
| 5.3 Intersektorale Kooperation auf Quartiersebene: Community at Heart   | 196            |
| 5.3.1 Das New Deal for Communities-Gebiet Barton Hill   | 196            |
| 5.3.2 Community at Heart: Selbstverständnis, Organisations- und Mitgliederstruktur  | 198            |
| 5.3.3 Entwicklungsziele und Handlungsschwerpunkte   | 201            |
| 5.3.4 Bewertung von Community at Heart  | 204            |
| 5.3.5 Community at Heart zwischen Empowerment und Kompetenzkonflikten   | 219            |
| <br><b>6. Urban Governance, zivilgesellschaftliche Partizipation und lokale Demokratie: Ein Transformationsprozess auf halber Strecke</b> | <br><b>223</b> |
| 6.1 Integrierte Stadtteilentwicklung zwischen Kontinuität und Neuanfang   | 224            |
| 6.2 Intersektorale Kooperation als Neuland: Ergebnisse der Fallstudien in Bristol im Spiegel der nationalen Programmevaluationen          | 227            |
| 6.2.1 Starke Einbindung auf Quartiersebene, wenig Einfluss auf Stadtebene   | 227            |
| 6.2.2 Kooperative Problemlösung im Schatten von Konkurrenz und Misstrauen   | 230            |
| 6.3 Fazit: Urban Governance in der integrierten Stadtteilentwicklung  | 236            |
| 6.4 Ausblick  | 244            |
| <br>Literatur   | <br>247        |
| Anhang  | 260            |

Urban Governance zwischen Inklusion und Effektivität  
Lokale Partnerschaften in New Labours integrierter  
Stadtteilentwicklung

Schmidt, G.

2014, XII, 249 S. 11 Abb., Softcover

ISBN: 978-3-658-04370-4