

Inhalt

| | |
|--|-----------|
| Geleitwort von Prof. Dr. Dr. h. c. Renn | 5 |
| Tabellenverzeichnis | 15 |
| Abbildungsverzeichnis | 17 |
| Zusammenfassung | 19 |
| Summary | 23 |
| 1 Einleitung und Problemstellung | 25 |
| 2 Zielsetzung und Zielspezifikation der Arbeit..... | 29 |
| 3 Entwicklung der Grundstruktur des Kriteriensystems aus drei Kernkonzepten | 33 |
| 3.1 Gesellschaftliche Entscheidung und Beteiligung der Bevölkerung..... | 33 |
| 3.2 Zum technokratischen Ansatz | 36 |
| 3.3 Zum partizipativen Ansatz und zum Kernkonzept der Partizipation..... | 39 |
| 3.3.1 Die drei Hauptargumente für den Einsatz von Partizipation | 40 |
| 3.3.2 Eingrenzung und Differenzierung des Partizipationsbegriffes..... | 45 |
| 3.4 Zum Kernkonzept der Deliberation..... | 69 |
| 3.5 Zum Kernkonzept der Evaluation | 74 |
| 3.5.1 Aspekte zur Strukturierung der Evaluationsaufgaben | 76 |
| 3.5.2 Evaluation als wertendes Verfahren mit Kontrolle der subjektiven Komponente | 79 |
| 3.5.3 Das Kriterium als Strukturelement des Kriteriensystems..... | 80 |
| 3.6 Überblick über das Kriteriensystem und das Zielkriterium „Erfolg“ | 82 |
| 3.6.1 Fokussierung des Kriteriensystems auf Dialog- und Beteiligungsverfahren | 83 |
| 3.6.2 Integratives Kriteriensystem auf Basis der Hauptargumente für Partizipation | 85 |
| 3.6.3 Zielkriterium Erfolg und weitere Strukturierungen des Kriteriensystems | 87 |
| 3.6.4 Einführung und Kurzcharakterisierung der sechs Metakriterien | 92 |

4 Das Metakriterium der Kompetenzentwicklung..... 97

| | | |
|-------|---|-----|
| 4.1 | Organisation von Wissensvermittlung und -transfer..... | 100 |
| 4.1.1 | Charakterisierung der Expertenperspektive..... | 100 |
| 4.1.2 | Charakterisierung der Laienperspektive | 105 |
| 4.1.3 | Typen von Wissensbeständen und Zugang von Experten und Laien | 108 |
| 4.1.4 | Möglichkeiten und Grenzen des Wissenstransfers | 109 |
| 4.1.5 | Das Verständnis- und das Vermittlungsproblem als Aspekte der Kompetenzentwicklung..... | 110 |
| 4.1.6 | Dialog als motivierende Lernsituation mit Entfaltungsmöglichkeiten | 114 |
| 4.2 | Kompetenzbegriff und Kompetenzmodelle | 117 |
| 4.2.1 | Allgemeine Kompetenzmodelle..... | 117 |
| 4.2.2 | Das Konzept der Scientific Literacy | 119 |
| 4.2.3 | Kommunikative Kompetenz nach der Theorie von Habermas..... | 123 |
| 4.2.4 | Ansätze zur Bewertungskompetenz | 126 |
| 4.3 | Prüfung und Validierung von Entscheidungen | 129 |
| 4.4 | Zusammenstellung der Kriterien des Metakriteriums der Kompetenzentwicklung..... | 132 |
| 4.4.1 | Abgrenzungen zu anderen Metakriterien | 133 |
| 4.4.2 | Urteilsfähigkeit als Rahmenkonzept von Kompetenzentwicklung..... | 134 |
| 4.5 | Kriterienkatalog des Metakriteriums der Kompetenzentwicklung | 140 |
| 4.5.1 | Kriterien der substantiellen Komponente | 141 |
| 4.5.2 | Kriterien der reflexiven Komponente | 143 |

5 Das Metakriterium der Fairness..... 147

| | | |
|-------|--|-----|
| 5.1 | Diskurstheoretisch-normative Perspektive..... | 151 |
| 5.1.1 | Rekrutierung und Zusammensetzung des Teilnehmendenfeldes | 151 |
| 5.1.2 | Faire Diskursbedingungen nach der Theorie von Habermas | 161 |
| 5.2 | Sozialpsychologische Gerechtigkeitsforschung | 164 |
| 5.2.1 | Ergebnisorientierte Perspektive – Verteilungsgerechtigkeit | 166 |
| 5.2.2 | Prozessorientierte Perspektive – Faire Entscheidungsverfahren | 168 |
| 5.2.3 | Integrative Perspektive – Interaktionale Dimension..... | 178 |
| 5.3 | Zusammenstellung der Kriterien des Metakriteriums der Fairness | 182 |
| 5.3.1 | Dimensionen von Fairness | 185 |

| | | |
|----------|--|------------|
| 5.3.2 | Ableitung der Fairnesskriterien und Relevanz der Gerechtigkeitsnormen für Dialog- und Beteiligungsformate | 187 |
| 5.4 | Kriterienkatalog des Metakriteriums der Fairness | 194 |
| 6 | Das Metakriterium der Legitimität | 199 |
| 6.1 | Aspekte und Ebenen von Legitimität | 203 |
| 6.1.1 | Systemtheoretischer Ansatz von Luhmann | 203 |
| 6.1.2 | Legitimität gesellschaftlicher Entscheidungen nach Habermas | 204 |
| 6.1.3 | Diskurstheoretischer Beitrag zur Dimensionierung von Legitimität | 208 |
| 6.1.4 | Sozialpsychologische Modelle zur Erklärung von Legitimität | 210 |
| 6.1.5 | Beiträge der Vertrauensforschung | 212 |
| 6.2 | Zusammenstellung der Kriterien des Metakriteriums der Legitimität | 216 |
| 6.3 | Kriterienkatalog des Metakriteriums der Legitimität | 228 |
| 7 | Das Metakriterium der Transparenz | 231 |
| 7.1 | Transparenz nach den Theorien von Habermas sowie Luhmann | 232 |
| 7.1.1 | Transparenz als Aspekt in der Theorie von Habermas | 232 |
| 7.1.2 | Transparenz in der Systemtheorie von Luhmann | 234 |
| 7.2 | Zusammenstellung des Metakriteriums der Transparenz | 235 |
| 7.2.1 | Dimensionen des Metakriteriums | 237 |
| 7.2.2 | Ableitung des Transparenzkriteriums | 239 |
| 7.3 | Kriterienkatalog des Metakriteriums der Transparenz | 241 |
| 8 | Das Metakriterium der Effizienz | 243 |
| 8.1 | Das Realoptionsmodell | 245 |
| 8.2 | Zusammenstellung der Kriterien des Metakriteriums der Effizienz | 248 |
| 8.2.1 | Ableitung der Effizienzkriterien zur Prozessoptimierung | 251 |
| 8.2.2 | Ableitung der Kriterien zur Wirtschaftlichkeit | 266 |
| 8.3 | Kriterienkatalog des Metakriteriums der Effizienz | 273 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 9 | Das Metakriterium der Effektivität..... | 277 |
| 9.1 | Erläuterungen der Kriterien der Ergebnisdimension..... | 279 |
| 9.1.1 | Ergebnis – Erfolgreicher Abschluss des Verfahrens | 279 |
| 9.1.2 | Ergebnis – Ergebnisqualität | 280 |
| 9.2 | Erläuterungen der Kriterien der Wirkungsdimension..... | 286 |
| 9.2.1 | Wirkung aus Sicht der Systemtheorie..... | 287 |
| 9.2.2 | Projektinterne Wirkungen | 292 |
| 9.2.3 | Projektexterne Wirkungen..... | 309 |
| 9.3 | Zusammenstellung der Kriterien des Metakriteriums der Effektivität | 321 |
| 9.4 | Kriterienkatalog des Metakriteriums der Effektivität | 323 |
| 10 | Überblick über das erarbeitete Kriteriensystem | 327 |
| 10.1 | Überblick über die Metakriterien | 327 |
| 10.2 | Beziehungen zwischen Metakriterien | 334 |
| 10.2.1 | Zusammenhänge und Abgrenzungen zwischen den Metakriterien | 334 |
| 10.2.2 | Zielkonflikte zwischen Metakriterien als Faktoren der Erfolgsbewertung | 338 |
| 11 | Zur Anwendung des erarbeiteten Kriteriensystems | 341 |
| 11.1 | Gestaltungsoptionen empirischer Untersuchungen in konkreten Evaluationsvorhaben .. | 341 |
| 11.1.1 | Forschungsdesign und Datenerhebung | 341 |
| 11.1.2 | Auswahl der Erhebungsmethoden..... | 343 |
| 11.1.3 | Ausgestaltungsmöglichkeiten der Erhebungsmethode Beobachtung..... | 345 |
| 11.1.4 | Gestaltungsoptionen bei der finalen Erfolgsbewertung..... | 349 |
| 11.1.5 | Varianz der Ausgestaltung abgeschlossener Evaluationsprojekte..... | 350 |
| 11.2 | Strategien zur Datenerhebung in konkreten Evaluationsvorhaben | 352 |
| 11.2.1 | Untersuchungen unter begrenzten Gestaltungsmöglichkeiten..... | 352 |
| 11.2.2 | Untersuchungen mit Gestaltungsmöglichkeiten | 354 |

12 Diskussion von Vorgehensweise und Ergebnissen der Arbeit..... 365

| | | |
|--------|--|-----|
| 12.1 | Vorgehensweise und Mehrwert der Ausarbeitung der Metakriterien..... | 365 |
| 12.1.1 | Aufbau eines integrativen Kriteriensystems | 368 |
| 12.1.2 | Differenzierung und Präzisierung der Konzeptualisierung | 374 |
| 12.1.3 | Vorstellung des entwickelten Kriteriensystems und Ausgestaltung der Datenerhebung in konkreten Evaluationen | 382 |
| 12.2 | Ergebnisse der Arbeit | 384 |
| 12.3 | Einsatzmöglichkeiten des Kriteriensystems und Ausblick | 388 |

Literaturverzeichnis 393**Anhang I – Minimalkonfiguration zur Erhebung (Prozessleistung)..... 413****Anhang II – Zwei zentrale Kontextfaktoren von Verfahren..... 421**

Kriterien zur Evaluation von Dialog- und
Beteiligungsverfahren

Konzeptuelle Ausarbeitung eines integrativen Systems
aus sechs Metakriterien

Goldschmidt, R.

2014, XXIV, 398 S. 4 Abb., Softcover

ISBN: 978-3-658-06119-7