

# Inhalt

|  |    |
|--|----|
| <b>Danksagung:</b> .....   | 7  |
| <b>Inhalt:</b> .....   | 9  |
| <b>1. Einleitung: Regionale Integration und Theorien</b> .....                     | 13 |
| <b>2. Theorieteil:</b>   |    |
| <b>Die Theorie des Neofunktionalismus nach Ernst B. Haas</b> .....                 | 19 |
| <b>2.1 Ideengeschichtliche Wurzeln</b> .....                                       | 19 |
| 2.1.1 David Mitrany: A Working Peace System (1943) .....                           | 21 |
| <b>2.2 Funktionalismus vs. Neofunktionalismus</b> .....                            | 23 |
| 2.2.1 Die politische Gemeinschaft .....  | 25 |
| 2.2.2 Gesellschaftsgruppen und Loyalität .....                                     | 26 |
| 2.2.3 Der Begriff des „spill over“ .....   | 29 |
| <b>2.3 Die Entwicklung des Neofunktionalismus</b> .....                            | 32 |
| 2.3.1 The Uniting of Europe (1958) .....   | 32 |
| 2.3.2 Study of regional Integration und weitere Studien (1968) .....               | 34 |
| 2.3.3 Verfeinerung, Widerrufung und Wiedergeburt der Theorie .....                 | 35 |
| 2.3.4 <b>Fazit:</b> Kritik und Ausblick .....                                      | 38 |
| <b>3. Operationalisierung:</b>   |    |
| <b>Analysemodell, Methode und Theorierelevanz</b> .....                            | 45 |
| <b>3.1 Warum Kausale Mechanismusanalyse?</b> .....                                 | 45 |
| <b>3.2 Das Externalitätenkonzept nach Ruth Zimmerling</b> .....                    | 48 |
| <b>3.3 Übertragbarkeit der Theorie auf Regionen außerhalb Europas:</b>             |    |
| <b>Haas, Schmitter und Nye</b> .....   | 51 |
| <b>3.4 Potentiale des Neofunktionalismus für Afrika</b> .....                      | 52 |
| 3.4.1 Neofunktionalismus vs. Intergouvernementalismus .....                        | 55 |
| 3.4.2 Neofunktionalismus vs. New Regionalism Approach (NRA) .....                  | 57 |
| <b>3.5 Fazit: Wirkungen und Hindernisse regionaler Integration in Afrika</b> ..... | 62 |
| <b>Praxisteil I: East African Community (EAC)</b> .....                            | 71 |
| <b>4.1 Akteursanalyse: Macht, Ziele und Strategien</b> .....                       | 74 |
| 4.1.1 Kenia .....  | 75 |
| 4.1.2 Vereinigte Republik von Tansania und Sansibar .....                          | 77 |
| 4.1.3 Uganda .....   | 80 |
| 4.1.4 Ergebnisse der Indikatorenanalyse (a-f): .....                               |    |
| Ein ungleiches Terrain für den Neofunktionalismus? .....                           | 81 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>4.2 Mechanismusanalyse I: Die Wiederbelebung der EAC ab 1996</b>  | 85  |
| 4.2.1 Entwicklung  | 86  |
| 4.2.2 Struktur und Institutionen   | 87  |
| 4.2.3 Ziele und Ausrichtung  | 89  |
| 4.2.4 <b>Fazit:</b> EAC Indikatoren für den Neofunktionalismus?  | 90  |
| <b>4.3 Organisationsanalyse:</b>   |     |
| <b>Intergouvernementalismus vs. Supranationalismus</b>   | 91  |
| <b>4.4 Mechanismusanalyse II:</b>  |     |
| <b>Transition, Integration und politische Gemeinschaft</b>   | 94  |
| 4.4.1 Politische Gruppierungen (Parteien, Gewerkschaften)  | 96  |
| 4.4.2 Exkurs I: Die Bedeutung des Panafricanismus  | 100 |
| 4.4.3 Zivilgesellschaftliche Gruppen<br>(Privatwirtschaft, Interessengruppen...)                                   | 102 |
| 4.4.4 Ethnien, Sprach- und Religionsgruppen  | 106 |
| 4.4.5 <b>Fazit:</b> Vielschichtiges Ostafrika mit Neofunktionalistischen Ansatzpunkten.                            | 110 |
| <b>4.5 Analyseergebnis I:</b>  |     |
| <b>Institutioneller und funktionaler Wandel?:</b>  |     |
| <b>The Uniting of East Africa (2001-2010)?</b>   | 112 |
| 4.5.1 Wandel der politischen Gemeinschaft?   | 112 |
| 4.5.2 Politischer und funktionaler „spill over“?   | 115 |
| 4.5.3 „Spill over“ oder „spill back“? Kenia, Ruanda, Burundi und EAC   | 119 |
| 4.5.4 Kompatibilitätsprobleme vs. Loyalitätenverschiebung.   | 126 |
| 4.5.5 <b>Fazit:</b> Eine Region im Werden  | 128 |
| <b>4.6. Das Externalitätenkonzept</b>  | 130 |
| 4.6.1 Randbedingungen  | 131 |
| 4.6.2 Exkurs II: Kurzer Abriss zu den Entwicklungshilfekonzepten –<br>Im Versuchslabor der OECD Welt.              | 132 |
| 4.6.4. Analyse der indirekten externen Einflüsse.  | 139 |
| <b>4.7. Analyseergebnis II: Kann der Neofunktionalismus<br/>    die regionale Integration in der EAC erklären?</b> | 147 |
| 4.7.1 <b>Fazit:</b> Bewertung der Ergebnisse.  | 148 |
| 4.7.2 Ausblick   | 152 |
| 4.7.3. Entwicklungsszenarien in Ostafrika  | 153 |
| <b>5. Praxisteil II:</b>   |     |
| <b>Southern African Development Community (SADC)</b>   | 159 |
| <b>5.1 Akteursanalyse, Macht, Ziele und Strategien</b>   | 161 |
| 5.1.1 Im Zentrum der Gravitation?:<br>Südafrika, Botswana, Namibia, Lesotho, Swasiland.                            | 163 |
| 5.1.2 Im offenen Gravitationsraum?:<br>Angola, Mosambik, Malawi, Sambia, Simbabwe                                  | 181 |
| 5.1.3 In der Integrationsperipherie?:<br>DR Kongo, Tansania, Madagaskar, Mauritius, Seychellen                     | 195 |
| 5.1.4 Ergebnisse der Indikatorenanalyse (a-f):<br>Ein homogener Kern in einer inhomogenen Region.                  | 203 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>5.2. Mechanismusanalyse I: Die SADC nach 1994</b>   | 210 |
| 5.2.1 Entwicklung  | 210 |
| 5.2.2 Struktur und Institutionen   | 212 |
| 5.2.3 Ziele und Ausrichtung  | 215 |
| 5.2.4 <b>Fazit:</b> SADC Indikatoren für den Neofunktionalismus?   | 218 |
| <b>5.3. Organisationsanalyse: Intergouvernementalismus<br/>vs. Supranationalismus</b>                                    | 219 |
| <b>5.4 Mechanismusanalyse II:<br/>Transition, Integration und Politische Gemeinschaft</b>                                | 225 |
| 5.4.1 Politische Gruppierungen   | 228 |
| 5.4.3 Ethnien, Sprach- und Religionsgruppen  | 241 |
| 5.4.4 <b>Fazit:</b> Die Entstehung einer asymmetrischen politischen Gemeinschaft   | 245 |
| <b>5.5 Analyseergebnis I: Institutioneller und funktionaler Wandel?:<br/>The Uniting of Southern Africa (1990-2010)?</b> | 250 |
| 5.5.1 Die SADC ein rein hegemonialer Effekt?   | 257 |
| 5.5.2 Eine gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik<br>im südlichen Afrika?  | 261 |
| 5.5.3 Politischer und funktionaler „spill over“  | 273 |
| 5.5.4 Kompatibilitätsprobleme vs. Loyalitätenverschiebung  | 281 |
| 5.5.5 <b>Fazit:</b> Eine SADC der drei Geschwindigkeiten   | 289 |
| <b>5.6. Das Externalitätenkonzept</b>  | 292 |
| 5.6.1 Randbedingungen  | 293 |
| 5.6.2 Analyse der direkten, externen Einflüsse   | 293 |
| 5.6.3 Analyse der indirekten externen Einflüsse  | 299 |
| <b>5.7. Analyseergebnis II: Kann der Neofunktionalismus<br/>die regionale Integration der SADC erklären?</b>             | 304 |
| 5.7.1 <b>Fazit:</b> Bewertung der Ergebnisse   | 308 |
| 5.7.2 Ausblick   | 313 |
| 5.7.3 Entwicklungsszenarien für das südliche Afrika  | 316 |
| <b>6. Praxisteil III:<br/>Economic Community of West African States (ECOWAS)</b>   | 323 |
| <b>6.1 Akteursanalyse: Macht, Ziele und Strategien</b>   | 325 |
| 6.1.1 Die regionalen Großmächte: Nigeria, Ghana, Senegal, Côte d'Ivoire  | 327 |
| 6.1.2 Die Frankophonen Staaten:<br>Burkina Faso, Mali, Niger, Mauretanien, Togo, Benin, Guinea                           | 342 |
| 6.1.3 Die Lusophonen und Anglophonen Staaten:<br>Guinea-Bissau, Kap Verde, Gambia, Liberia, Sierra Leone                 | 363 |
| 6.1.4 Ergebnisse der Indikatorenanalyse (a-f):<br>Eine heterogene Region mit Interessensübereinstimmungen                | 378 |
| <b>6.2. Mechanismusanalyse I:<br/>Die Entwicklung der ECOWAS zur Sicherheitsgemeinschaft</b>                             | 389 |
| 6.2.1 Entwicklung  | 391 |
| 6.2.2 Struktur und Institutionen   | 394 |
| 6.2.3 Ziele und Ausrichtung  | 397 |
| 6.2.4 <b>Fazit:</b> ECOWAS Indikatoren für den Neofunktionalismus?   | 399 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>6.3. Organisationsanalyse:</b>   |     |
| <b>Intergouvernementalismus vs. Supranationalismus</b>  | 401 |
| <b>6.4. Mechanismusanalyse II:</b>  |     |
| <b>Transition, Integration und politische Gemeinschaft</b>  | 418 |
| 6.4.1 Politische Gruppierungen  | 421 |
| 6.4.2 Zivilgesellschaftliche Gruppen  | 426 |
| 6.4.3 Ethnien, Sprach- und Religionsgruppen   | 430 |
| 6.4.4 <b>Fazit:</b> Elitendominanz in einer schwierigen aber dynamischen Umgebung                                     | 433 |
| <b>6.5. Analyseergebnis I:</b>  |     |
| <b>Institutioneller und funktionaler Wandel?</b>  |     |
| <b>The Uniting of West Africa (1990-2010)?</b>  | 435 |
| 6.5.1 Sektorkooperation – Entwicklung und Hindernisse   | 436 |
| 6.5.2 Eine gemeinsame Außen- und Sicherheitspolitik<br>in Westafrika oder „pax Nigeriana“?                            | 444 |
| 6.5.3 Politischer und Funktionaler „spill over“   | 464 |
| 6.5.4 Kompatibilitätsprobleme vs. Loyalitätenverschiebung   | 469 |
| 6.5.5 <b>Fazit:</b> Auf dem Weg zu einem geeint(en) Westafrika?   | 476 |
| <b>6.6. Das Externalitätenkonzept</b>   | 480 |
| 6.6.1 Randbedingungen   | 481 |
| 6.6.2 Analyse der direkten, externen Einflüsse  | 482 |
| 6.6.3 Analyse der indirekten, externen Einflüsse  | 488 |
| <b>6.7. Analyseergebnis II: Kann der Neofunktionalismus<br/>    die regionale Integration in der ECOWAS erklären?</b> | 495 |
| 6.7.1 <b>Fazit:</b> Bewertung der Ergebnisse  | 498 |
| 6.7.2 Ausblick  | 504 |
| 6.7.3 Entwicklungsszenarien für Westafrika  | 507 |
| <b>7. Synopse</b>   | 511 |
| <b>8. Abschließendes Fazit</b>  | 528 |
| <b>9. Verzeichnisse und Literaturangaben:</b>   | 532 |
| 9.1 Abkürzungsverzeichnis   | 532 |
| 9.2 Tabellen-, und Abbildungsverzeichnis  | 534 |
| 9.3 Primärliteratur   | 535 |
| 9.4 Sekundärliteratur   | 536 |
| 9.5 Internetquellen   | 561 |
| 9.6 Interviews und Audiovisuelle Quellen  | 564 |

Regionale Integration im sub-saharischen Afrika

Eine Analyse von EAC, SADC und ECOWAS

Plenk, S.

2015, XII, 552 S. 14 Abb., Softcover

ISBN: 978-3-658-08649-7