

Tabelle 25. Systematische Übersicht über die Literatur zu Medien und Depressionen

	Studie	Perloff et al. (1983) <sup>♦</sup>	Schulz (1990) <sup>♦</sup>	Dittmar (1994) <sup>★</sup>	Potts & Sanchez (1994) <sup>♦</sup>	Kraut et al. (1998) <sup>★</sup>	Young & Rogers (1998) <sup>★</sup>	Sanders et al. (2000) <sup>★</sup>	LaRose et al. (2003) <sup>♦</sup>	Linek (2003) <sup>♦</sup>	Morgan & Cotten (2003) <sup>★</sup>
Design & Methode	Querschnitt	x	x	x	x	•	x	x	x	x	x
	Längsschnitt	•	•	•	•	x	•	•	•	•	•
	quantitativ	x	•	x	x	x	x	x	x	x	x
	qualitativ	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Befragung	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Experiment	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Depressivität	klinisch	•	•	x	x	x	x	x	x	•	x
	Messinstrument	Skala zur Messung depressiver Affektivität mit 3 Items	6 Items, selbst operation- alisiert	MMPI klinisches Inter- view	BDI CESD	CESD	BDI	CESD	CESD	MMPI [2]	CESD
Untersuchte Medien	TV/Filme	x	x	x	x	•	•	•	•	x	•
	Zeitung	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Radio	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Internet	•	•	•	•	x	x	x	x	•	x
	Musik	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Bücher	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Sample	<i>n</i>	150	•	48	116	231	259	98	498	81	256
	Alter (in Jahren)	Studenten	•	<i>M</i> = 22	<i>M</i> = 20	Erwachsene Jugendliche	<i>M</i> = 32	Studenten	Studenten	<i>M</i> = 30	<i>M</i> = 18
	Geschlecht (m : w)	•	•	50:50	38 : 62	44 : 56	50 : 50	41 : 59	61 : 39	25 : 75	46 : 54
	Repräsentativität	•	x	•	•	•	•	•	•	•	•
Depression ↔ Nutzungsdauer/- Häufigkeit	Tendenz	±	+	+	–	±	+	±	±	±	±
	Kennzahl	$\beta = .04$	$r = .17^{**}$	$F(1,44) = 21.66^{***}$	$r = -.24^*$ (w)	$r = .15$ [1]	erhöhter BDI bei Internet- abhängigkeit	•	$r = .12^*$	•	$\beta_{Mail} = -.02^{**}$ $\beta_{Chat} = -.005^{**}$ $\beta_{Surfen} = .007^{**}$
Inhaltliche Präferen- zen bzw. Abneigun- gen	(+): Präferenz	•	•	Frauen: Soaps, Comedy, Drama(+) Männer: Comedy, Soaps, Drama, Musik, Filme (+) Sport (-)	TV- Nachrichten (-) $r = -.32^{**}$ (m)	•	•	•	•	bekannte Inhalte (+) komplexe Inhalte (-) Liebesfilme (+)	E-Shopping (+) PC-Games (+) IPK (-)
	(-): Abneigung										

x = vorhanden • = nicht vorhanden + = positiver Zusammenhang – = negativer Zusammenhang ± = kein eindeutiger Zusammenhang

♦ = Kommunikationswissenschaft

★ = Psychologie

● = Medizin

†  $p < .10$  \*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

[1] Kein zeitlicher Zusammenhang zwischen Depression und darauffolgender Internetnutzung, aber zwischen Internetnutzung und Depression ( $r = .19^*$ )

[2] Depressivität eher verstanden als Persönlichkeitsmerkmal, nicht als klinische Krankheit.

[3] Social Network Sites (SNS)

	Studie	Dutta-Bergmann (2005) <sup>♦</sup>	Ybarra et al. (2005) <sup>○</sup>	te Wildt et al. (2007) <sup>★</sup>	Dillmann Carpen-tier et al. (2008) <sup>♦</sup>	Hwang et al. (2009) <sup>♦</sup>	Primack et al. (2009) <sup>○</sup>	Romer et al. (2009) <sup>♦</sup>	Selfhout et al. (2009) <sup>★</sup>	Bélangier et al. (2011) <sup>○</sup>	De Wit et al. (2011) <sup>★</sup>
<b>Design &amp; Methode</b>	Querschnitt	x	x	x	x	x	•	x	•	x	x
	Längsschnitt	•	•	•	•	•	x	•	x	•	•
	quantiativ	x	x	x	•	x	x	x	x	x	x
	qualitativ	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Befragung	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Experiment	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
<b>Depressivität</b>	klinisch	•	x	x	x	x	x	•	x	x	x
	Messinstrument	3 Items, selbst operationalisiert	selbst operationalisiert nach DSM-IV	Klinisches Interview nach DSM-IV (SKID-1)	K-SADS-PL	ADMSS	CESD	Aspekt der Hoffnungslosigkeit über zwei Items	CDI	Depressive Tendencies Scale	psychiatr. Diagnose nach CIDI
<b>Untersuchte Medien</b>	TV/Filme	x	•	•	x	•	x	x	•	•	x
	Zeitung	x	•	•	x	•	•	•	•	•	•
	Radio	x	•	•	x	•	x	•	•	•	•
	Internet	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Musik	•	•	•	x	•	•	•	•	•	•
	Bücher	•	•	•	•	•	•	x	•	•	•
<b>Sample</b>	<i>n</i>	2184	1501	36	51	6341	4142	900	307	7211	2353
	Alter (in Jahren)	<i>M</i> = 46	<i>M</i> = 14	<i>M</i> = 29	<i>M</i> = 12	<i>M</i> = 15	<i>M</i> = 22	14–22	<i>M</i> = 16	16–20	<i>M</i> = 41
	Geschlecht (m : w)	47 : 53	53 : 47	78 : 22	39 : 61	49 : 51	47 : 53	•	49 : 51	54 : 46	35 : 65
	Repräsentativität	•	x	•	•	x	x	x	•	x	x
<b>Depression ↔ Nutzungsdauer/-Häufigkeit</b>	Tendenz	•	+	+	+	±	+	+	±	+	+
	Kennzahl	•	$\chi^2(2) = 27.3^{***}$	erhöhter BDI bei Internet-sucht	$M_{Media\ MDD} = .43 (.02)$ $M_{Media\ ctrl} = .37 (.02)$ $F(1, 1574.16) = 3.83^{\dagger}$	$r_{int} = .00$	$OR_{TV} = 1.08^*$	$\beta_{TV} = .06^*$	$\beta_{int} = .06$ $\beta_{IM} = -.02$	U-förmiger Zusammenhang: $M_{Dep} = 1.72 (.04)$ (non user) $M_{Dep} = 1.51 (.02)$ (reg user) $M_{Dep} = 1.70 (.06)$ (heavy user)	$\beta_{TV} = .04^*$ $\beta_{PC} = .06^{**}$
<b>Inhaltliche Präferenzen bzw. Abneigungen</b>	(+): Präferenz	Terror-Nachrichten in Zeitung (+) $\chi^2 = 43.42^*$	Chat (+)	Online-Computerspiele (+)	•	Online-Komm. (+)	•	Unterhaltungssendungen (+); $\beta = .07$	•	•	gesundheits-bezogene Informationen (+)
	(-): Abneigung	TV & Radio (+) $\chi^2(2) = 49.63^{***}$ Internet (+) $\chi^2 = 79.27^{***}$	Inst.-Messaging (-)	•	•	Unterhaltung (-) Information (+)	•	Information Online (-); $\beta = -.07$	•	•	•

x = vorhanden • = nicht vorhanden + = positiver Zusammenhang – = negativer Zusammenhang ± = kein eindeutiger Zusammenhang

♦ = Kommunikationswissenschaft

★ = Psychologie

○ = Medizin

$\dagger p < .10$  \*  $p < .05$  \*\*  $p < .01$  \*\*\*  $p < .001$

[1] Kein zeitlicher Zusammenhang zwischen Depression und darauffolgender Internetnutzung, aber zwischen Internetnutzung und Depression ( $r = .19^*$ )

[2] Depressivität eher verstanden als Persönlichkeitsmerkmal, nicht als klinische Krankheit.

[3] Social Network Sites (SNS)

(Fortsetzung Tabelle 25)

	Studie	Primack et al. (2011) <sup>●</sup>	Böhm (2012) <sup>◆</sup>	Cotten et al. (2012) <sup>◆</sup>	Jelenchick et al. (2012) <sup>●</sup>	Moreno et al. (2012) <sup>*</sup>	Hamer et al. (2013) <sup>●</sup>	Park et al. (2013) <sup>*</sup>	Wilhelm et al. (2013) <sup>*</sup>	Godinho et al. (2014) <sup>●</sup>	Muusses (2014) <sup>◆</sup>	Thomson et al. (2014) <sup>*</sup>
Design & Me- thode	Querschnitt	x	x	x	x	x	•	x	x	x	•	x
	Längsschnitt	•	•	•	•	•	x	•	•	•	x	•
	quantiativ	•	•	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	qualitativ	•	x	•	•	•	•	•	x	•	•	•
	Befragung	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Experiment	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Depressivität	klinisch	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
	Messinstrument	psychiatr. Diagnose nach DSM	psychiatr. Diagnose	CESD	PHQ9	PHQ9	CESD	BDI	klinische Diagnose PHQ9	BDI	CESD	DASS
Untersuchte Medien	TV/Filme	x	x	•	•	•	x	•	•	x	•	•
	Zeitung	x	x	•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Radio	•	x	•	•	•	•	•	•	•	•	•
	Internet	x	x	x	x [3]	x	•	x	•	x	x	•
	Musik	x	x	•	•	•	•	•	x	•	•	x
	Bücher	x	x	•	•	•	•	•	•	•	•	•
Sample	<i>n</i>	106	•	7839	190	189	4964	813	292	1680	398	146
	Alter (in Jahren)	<i>M</i> = 13	•	<i>M</i> = 74	<i>M</i> = 19	<i>M</i> = 19	<i>M</i> = 65	<i>M</i> = 14	18-66	<i>M</i> = 13	<i>M</i> = 31	<i>M</i> = 21
	Geschlecht (m : w)	37 : 63	•	43 : 57	42 : 58	42 : 58	44 : 56	32 : 68	30 : 70	47 : 53	50 : 50	36 : 64
	Repräsentativität	•	•	•	•	•	x	•	•	•	•	•
Depression ↔ Nutzungsdauer/- Häufigkeit	Tendenz	±	±	–	±	±	+	+	•	+	+	•
	Kennzahl	<i>OR</i> <sub>Musik</sub> = 1.8** <i>OR</i> <sub>Print</sub> = .05***	•	<i>β</i> = -.435** <i>t</i> = -3.96	<i>OR</i> <sub>low-high</sub> = .60	U-förmiger Zusammenhang Depression und Internet- nutzung ( <i>p</i> = .004)		<i>B</i> <sub>TV,Dep</sub> = 0.08*	<i>OR</i> <sub>Int</sub> = 5.0***	•	<i>OR</i> <sub>PC</sub> = 1.71*	<i>β</i> = .06*
Inhaltliche Präferenzen bzw. Abneigun- gen	(+): Präferenz	•	bekannte Inhalte (+)	•	•	•	•	•	klassische Musik	•	•	•
	(-): Abneigung		komplexe Inhalte (-) Unterhaltung/Action (+)									

x = vorhanden • = nicht vorhanden + = positiver Zusammenhang – = negativer Zusammenhang ± = kein eindeutiger Zusammenhang

◆ = Kommunikationswissenschaft

★ = Psychologie

● = Medizin

† *p* < .10 \* *p* < .05 \*\* *p* < .01 \*\*\* *p* < .001

[1] Kein zeitlicher Zusammenhang zwischen Depression und darauffolgender Internetnutzung, aber zwischen Internetnutzung und Depression (*r* = .19\*)

[2] Depressivität eher verstanden als Persönlichkeitsmerkmal, nicht als klinische Krankheit.

[3] Social Network Sites (SNS)

Depression – Medien – Suizid

Zur empirischen Relevanz von Depressionen und  
Medien für die Suizidalität

Scherr, S.

2016, XII, 289 S. 34 Abb., Softcover

ISBN: 978-3-658-11161-8