

Medienselektion im Alltag
Die Rolle von Gewohnheiten im Selektionsprozess

Anna Schnauber

OnlinePlus-Anhang

Tabelle 1: Kontextfaktoren in Intervallen mit und ohne Mediennutzung – gesamt und getrennt nach Mediengattungen

	Alle Intervalle			Intervalle mit Nutzungsbeginn				
	Gesamt	Ohne Medien-nutzung	Mit Medien-nutzung	Fernse-her	Com-puter	Tablet	Smart-phone	Ge-samt
	(n= 41 094) %	(n= 21 627) %	(n= 19 467) %	(n= 3270) %	(n= 2574) %	(n= 538) %	(n= 2309) %	(n= 7535) %
Wochenabschnitt								
Werktag	71	70	72	72	76	72	74	73
Wochenende	29	30	28	28	24	28	26	27
Tagesabschnitt								
16:30 – 18:00 Uhr	33	41	25	19	33	30	39	29
18:00 – 20:00 Uhr	44	46	43	49	45	46	41	46
20:00 – 21:00 Uhr	22	13	32	32	22	24	19	25
Ort								
Zu Hause	67	48	88	96	94	89	60	84
Arbeits-platz/Schule/Uni	6	10	3	0	3	2	7	3
Draußen unter-wegs	6	11	2	1	1	1	9	3
Bei jemand ande-rem zu Hause	6	9	3	3	2	2	7	4
Auto/Bus/Bahn	6	10	2	1	0	4	11	3
Soziale Konstellation								
Alleine	36	30	44	36	51	34	40	41
Mit Partner/-in	25	21	31	37	26	39	20	30

Fortsetzung								
Mit Familienmitglied(ern)	12	12	11	14	11	11	11	12
Mit Partner/-in und Familienmitglied(ern)	9	11	7	11	7	9	8	9
Mit Freunden	5	8	2	1	1	2	7	3
Mit Kollegen	5	7	2	0	2	2	4	2
Haupttätigkeit								
Mediennutzung	33	3	65	70	68	60	31	57
Treffen/Unterhaltung mit anderen	10	15	3	1	2	4	9	4
Essen	9	13	6	12	5	8	7	8
Arbeiten/lernen	8	11	5	1	7	2	10	5
Pendeln/unterwegs sein	6	10	2	1	1	5	12	4
Hausarbeit	5	8	3	3	4	5	6	4
Vorherige Haupttätigkeit								
Mediennutzung	33	7	52	20	21	29	22	23
Treffen/Unterhaltung mit anderen	10	16	4	5	5	5	9	6
Essen	10	10	10	20	21	18	12	18
Arbeiten/lernen	9	12	5	3	3	3	12	6
Pendeln/unterwegs sein	7	10	4	7	8	8	11	8
Hausarbeit	6	7	5	10	10	8	7	9

Nur Antwortkategorien ausgewiesen, auf die mindestens 5 % der Nennungen entfallen, deshalb keine Aufaddierung auf 100 %; Hinweise: Eine Fernseh-/Computernutzung an ungewöhnlichen Orten ergibt sich aus einem Ortswechsel, der in das jeweilige Intervall fällt; siehe auch Kapitel 6.3.2.1. Intervalle, in denen Mediennutzung als Haupttätigkeit angegeben wird, die aber unter die Kategorie „Ohne Mediennutzung“ fallen, erklären sich durch die Nutzung anderer Mediengattungen (z. B. Zeitschriften).

Tabelle 2: Befindlichkeit in Intervallen mit und ohne Mediennutzung – gesamt und getrennt nach Mediengattungen

	Alle Intervalle			Intervalle mit Nutzungsbeginn				
	Gesamt	Ohne Medien-nutzung	Mit Medien-nutzung	Fernse-her	Com-puter	Tablet	Smart-phone	Ge-samt
	(n = 41 094)	(n = 21 627)	(n = 19 467)	(n = 3270)	(n = 2574)	(n = 538)	(n = 2309)	(n = 7535)
	M (SD)	M (SD)	M (SD)	M (SD)	M (SD)	M (SD)	M (SD)	M (SD)
Befindlichkeit – Bewertung	3,34 (0,68)	3,36 (0,70)	3,31 (0,66)	3,33 (0,66)	3,37 (0,65)	3,38 (0,58)	3,29 (0,63)	3,34 (0,64)
Befindlichkeit – Entspannung/An-spannung	3,28 (0,76)	3,27 (0,79)	3,30 (0,72)	3,36 (0,70)	3,35 (0,72)	3,36 (0,68)	3,21 (0,73)	3,32 (0,71)
Befindlichkeit – Langeweile/Inte-resse	3,22 (0,74)	3,24 (0,76)	3,19 (0,72)	3,20 (0,71)	3,26 (0,70)	3,19 (0,71)	3,17 (0,73)	3,22 (0,71)

Skala 1 „negativer Pol“ bis 4 „positiver Pol“

Tabelle 3: Mehrebenenanalyse zur Erklärung der Selektionswahrscheinlichkeit (Mediengattung eingeschaltet/zur Hand genommen (1) vs. nicht genutzt (0)) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 1a für den Fernseher

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Fixe Effekte					
Konstante/Intercept	-1,70 (0,80)	-6,53 (0,51)	-6,98 (0,57)	-6,69 (0,57)	-6,67 (0,57)
<i>Situationsebene – Hauptkontexte (1 = Hauptkontext zutreffend)</i>					
Motivation		0,25* (0,10)	0,22 (0,16)	0,22 (0,16)	0,21 (0,16)
Fähigkeit		-0,63*** (0,12)	-0,51** (0,17)	-0,52** (0,17)	-0,51** (0,17)
Zeit		1,28*** (0,08)	1,48*** (0,16)	1,46*** (0,16)	1,46*** (0,16)
Ort		2,55*** (0,46)	2,73*** (0,49)	2,72*** (0,49)	2,73*** (0,49)
Soziale Konstellation		1,11*** (0,12)	1,25*** (0,17)	1,18*** (0,16)	1,14*** (0,16)
Vorherige Haupttätigkeit		1,08*** (0,08)	1,19*** (0,13)	1,16*** (0,13)	1,17*** (0,13)
Befindlichkeit vorher: Interesse		0,02 (0,15)	0,01 (0,18)	0,00 (0,17)	0,01 (0,17)
Befindlichkeit vorher: Bewertung		0,02 (0,20)	0,09 (0,22)	0,05 (0,22)	0,04 (0,22)
Anwesenheit anderer Personen (0 = andere Personen anwesend)		0,97*** (0,11)	1,09*** (0,17)	1,00*** (0,17)	0,97*** (0,17)
<i>Personenebene</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/ geringe Kontrollierbarkeit				0,33* (0,14)	0,22† (0,17)
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit				0,06 (0,09)	0,07 (0,09)
RFMMH				0,05† (0,03)	0,05† (0,03)
Einstellung				0,00 (0,14)	-0,01 (0,14)
Subjektive Normen				-0,07 (0,10)	-0,07 (0,10)
Selbstkonzept				0,08 (0,12)	0,07 (0,12)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Kompetenz(erwartung)				-0,14 (0,10)	-0,15 (0,10)
Geschlecht (0 = weiblich)				-0,09 (0,15)	-0,10 (0,15)
Alter				0,00 (0,01)	0,00 (0,01)
Bildung (0 = niedrig)				-0,41** (0,16)	-0,38** (0,16)
Trait-Selbstkontrolle				0,08 (0,14)	0,09 (0,14)
NCC				0,17 (0,16)	0,19 (0,16)
<i>Cross-Level-Interaktionen</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/geringe Kontrollierbarkeit x Soziale Konstellation					0,32 [†] (0,17)
Varianzkomponenten					
Konstante/Intercept	0,81	0,70	2,01	1,73	1,61
Motivation			1,15*	1,15*	1,15*
Fähigkeit			1,17*	1,20*	1,19*
Zeit			2,46***	2,31***	2,34***
Soziale Konstellation			0,77**	0,72**	0,59**
Vorherige Haupttätigkeit			1,18***	1,15***	1,13***
Anwesenheit anderer Personen			0,64*	0,72*	0,76*

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. n_{Personen} = 167; n_{Situationen} = 7605; nichtstandardisierte Koeffizienten, Standardfehler in Klammern; Signifikanztest der fixen Effekte: Wald-Test; Signifikanztest der random Slopes: Devianztest (Verbesserung der Modellgüte durch Freisetzen des jeweiligen Slopes); *** p < ,001; ** p < ,01; * p < ,05; [†] p < ,10.

Tabelle 4: Mehrebenenanalyse zur Erklärung der Selektionswahrscheinlichkeit (Mediengattung eingeschaltet/zur Hand genommen (1) vs. nicht genutzt (0)) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 1a für den Fernseher – Angaben zur Modellanpassung

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
ICC	,20				
<i>Devianztest/Likelihood-Ratio-Test (Vergleich zum vorherigen Modell)</i>					
Devianzwert	6398,60	5356,40	5061,00	5018,80	5015,30
χ^2		1042,20	295,42	42,19	3,49
df		9	27	12	1
p		< ,001	< ,001	< ,001	,06
<i>Gesamt</i>					
Maddala-ML-R ²		,13	,16	,17	,17

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 167$; $n_{\text{Situationen}} = 7605$.

Tabelle 5: Mehrebenenanalyse zur Erklärung der Selektionswahrscheinlichkeit (Mediengattung eingeschaltet/zur Hand genommen (1) vs. nicht genutzt (0)) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 1a für den Computer

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Fixe Effekte					
Konstante/Intercept	-2,05 (0,07)	-5,20 (0,32)	-6,67 (0,87)	-6,61 (0,84)	-
<i>Situationsebene – Hauptkontexte (1 = Hauptkontext zutreffend)</i>					
Motivation		0,33*** (0,10)	0,33*** (0,11)	0,36*** (0,11)	-
Fähigkeit		-0,20 [†] (0,12)	-0,20 (0,12)	-0,19 (0,12)	-
Zeit		1,14*** (0,08)	1,15*** (0,08)	1,14*** (0,08)	-
Ort		1,48*** (0,23)	2,88*** (0,85)	2,71*** (0,81)	-
Soziale Konstellation		0,85*** (0,11)	0,96*** (0,18)	0,98*** (0,18)	-
Vorherige Haupttätigkeit		1,18*** (0,08)	1,23*** (0,11)	1,23*** (0,11)	-
Befindlichkeit vorher: Interesse		-0,35* (0,15)	-0,36* (0,16)	0,14 (0,16)	-
Befindlichkeit vorher: Bewertung		0,20 (0,22)	0,18 (0,23)	0,16 (0,22)	-
Anwesenheit anderer Personen (0 = andere Personen anwesend)		0,80*** (0,11)	0,82*** (0,14)	0,81*** (0,14)	-
<i>Personenebene</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/ geringe Kontrollierbarkeit				0,02 (0,18)	-
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit				0,01 (0,09)	-
RFMMH				0,08** (0,03)	-
Einstellung				-0,10 (0,22)	-
Subjektive Normen				-0,02 (0,10)	-
Selbstkonzept				0,02 (0,17)	-

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Kompetenz(erwartung)				0,07 (0,14)	-
Geschlecht (0 = weiblich)				0,14 (0,16)	-
Alter				0,00 (0,01)	-
Bildung (0 = niedrig)				0,02 (0,19)	-
Trait-Selbstkontrolle				-0,26 [†] (0,15)	-
NCC				-0,20 (0,18)	-
<i>Cross-Level-Interaktionen</i>					
					Alle n. s.
Varianzkomponenten					
Konstante/Intercept	0,58	0,81	5,53	4,83	-
Ort			5,04***	4,53***	-
Soziale Konstellation			1,13***	1,13***	-
Vorherige Haupttätigkeit			0,74*	0,72*	-

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. n_{Personen} = 155; n_{Situationen} = 9345; nichtstandardisierte Koeffizienten, Standardfehler in Klammern; Signifikanztest der fixen Effekte: Wald-Test; Signifikanztest der random Slopes: Devianztest (Verbesserung der Modellgüte durch Freisetzen des jeweiligen Slopes); *** p < ,001; ** p < ,01; * p < ,05; † p < ,10.

Tabelle 6: Mehrebenenanalyse zur Erklärung der Selektionswahrscheinlichkeit (Mediengattung eingeschaltet/zur Hand genommen (1) vs. nicht genutzt (0)) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 1a für den Computer – Angaben zur Modellanpassung

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
ICC	,15				
<i>Devianztest/Likelihood-Ratio-Test (Vergleich zum vorherigen Modell)</i>					
Devianzwert	6682,40	5725,50	5642,50	5624,10	-
χ^2		956,97	83,03	48,39	-
df		9	9	12	-
p		< ,001	< ,001	,04	-
<i>Gesamt</i>					
Maddala-ML-R ²		,10	,11	,11	-

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. n_{Personen} = 155; n_{Situationen} = 9345.

Tabelle 7: Mehrebenenanalyse zur Erklärung der Selektionswahrscheinlichkeit (Mediengattung eingeschaltet/zur Hand genommen (1) vs. nicht genutzt (0)) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 1a für das Tablet

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Fixe Effekte					
Konstante/Intercept	-2,53 (0,12)	-4,77 (0,53)	-5,99 (0,76)	-6,15 (0,73)	-6,29 (0,71)
<i>Situationsebene – Hauptkontexte (1 = Hauptkontext zutreffend)</i>					
Motivation		-0,07 (0,19)	-0,20 (0,25)	-0,21 (0,25)	-0,29 (0,25)
Fähigkeit		0,01 (0,23)	0,12 (0,29)	0,06 (0,27)	0,23 (0,27)
Zeit		0,64*** (0,15)	0,78*** (0,19)	0,81*** (0,20)	0,95*** (0,19)
Ort		1,40*** (0,26)	1,61*** (0,31)	1,60*** (0,30)	1,61*** (0,30)
Soziale Konstellation		1,04*** (0,21)	1,54** (0,49)	1,41*** (0,41)	1,35*** (0,39)
Vorherige Haupttätigkeit		0,63*** (0,17)	0,54** (0,18)	0,67*** (0,18)	0,63*** (0,18)
Befindlichkeit vorher: Interesse		-0,11 (0,27)	-0,06 (0,27)	0,15 (0,28)	0,18 (0,28)
Befindlichkeit vorher: Bewertung		-0,11 (0,42)	-0,26 (0,44)	0,19 (0,42)	0,16 (0,42)
Anwesenheit anderer Personen (0 = andere Personen anwesend)		-0,04 (0,23)	0,18 (0,26)	0,26 (0,24)	0,32 (0,24)
<i>Personenebene</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/ geringe Kontrollierbarkeit				0,27 (0,31)	0,27 (0,30)
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit				0,06 (0,14)	0,29 (0,18)
RFMMH				0,11* (0,05)	0,18** (0,06)
Einstellung				-0,46 (0,38)	-0,50 (0,36)
Subjektive Normen				-0,30 (0,24)	-0,32 (0,23)
Selbstkonzept				0,88** (0,32)	0,90** (0,31)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Kompetenz(erwartung)				0,24 (0,38)	0,25 (0,38)
Geschlecht (0 = weiblich)				-0,35 (0,27)	-0,29 (0,26)
Alter				0,01 (0,01)	0,01 (0,01)
Bildung (0 = niedrig)				0,63* (0,28)	0,75** (0,28)
Trait-Selbstkontrolle				-0,47 (0,30)	-0,54 (0,28)
NCC				-0,20 (0,25)	-0,21 (0,25)
<i>Cross-Level-Interaktionen</i>					
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit x Zeit					-0,32 [†] (0,17)
RFMMH x Zeit					-0,11 [†] (0,06)
Varianzkomponenten					
Konstante/Intercept	0,26	0,68	4,23	1,92	1,89
Motivation			0,29*	0,44*	0,50*
Fähigkeit			0,55*	0,37*	0,28*
Zeit			0,29*	0,34*	0,20*
Soziale Konstellation			2,44***	1,27***	1,45***

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 33$; $n_{\text{Situationen}} = 2800$; nichtstandardisierte Koeffizienten, Standardfehler in Klammern; Signifikanztest der fixen Effekte: Wald-Test; Signifikanztest der random Slopes: Devianztest (Verbesserung der Modellgüte durch Freisetzen des jeweiligen Slopes); *** $p < ,001$; ** $p < ,01$; * $p < ,05$; [†] $p < ,10$.

Tabelle 8: Mehrebenenanalyse zur Erklärung der Selektionswahrscheinlichkeit (Mediengattung eingeschaltet/zur Hand genommen (1) vs. nicht genutzt (0)) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 1a für das Tablet – Angaben zur Modellanpassung

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
ICC	,07				
<i>Devianztest/Likelihood-Ratio-Test (Vergleich zum vorherigen Modell)</i>					
Devianzwert	1522,50	1389,70	1355,40	1327,30	1306,80
χ^2		132,78	34,35	28,09	20,49
df		9	14	12	3
p		< ,001	,002	,005	,001
<i>Gesamt</i>					
Maddala-ML-R ²		,05	,06	,07	,07

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 33$; $n_{\text{Situationen}} = 2800$.

Tabelle 9: Mehrebenenanalyse zur Erklärung der Selektionswahrscheinlichkeit (Mediengattung eingeschaltet/zur Hand genommen (1) vs. nicht genutzt (0)) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 1a für das Smartphone

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Fixe Effekte					
Konstante/Intercept	-2,37 (0,13)	-3,58 (0,27)	-3,72 (0,31)	-3,97 (0,32)	-
<i>Situationsebene – Hauptkontexte (1 = Hauptkontext zutreffend)</i>					
Motivation		0,13 (0,12)	0,11 (0,12)	0,10 (0,12)	-
Fähigkeit		-0,38** (0,14)	-0,35* (0,14)	-0,33* (0,14)	-
Zeit		0,59*** (0,09)	0,57*** (0,09)	0,57*** (0,09)	-
Ort		0,44** (0,12)	0,62** (0,22)	0,61** (0,22)	-
Soziale Konstellation		0,37** (0,12)	0,34** (0,12)	0,35** (0,12)	-
Vorherige Haupttätigkeit		0,28* (0,13)	0,34* (0,14)	0,31* (0,13)	-
Befindlichkeit vorher: Interesse		0,05 (0,18)	0,11 (0,18)	0,11 (0,18)	-
Befindlichkeit vorher: Bewertung		0,42 [†] (0,23)	0,42 [†] (0,23)	0,41 [†] (0,23)	-
Anwesenheit anderer Personen (0 = andere Personen anwesend)		-0,18 (0,13)	-0,18 (0,14)	-0,20 (0,14)	-
<i>Personenebene</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/ geringe Kontrollierbarkeit				0,15 (0,21)	-
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit				0,12 (0,13)	-
RFMMH				0,08 [†] (0,07)	-
Einstellung				0,10 (0,22)	-
Subjektive Normen				-0,31* (0,14)	-
Selbstkonzept				0,32 (0,22)	-

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Kompetenz(erwartung)				0,20 (0,19)	-
Geschlecht (0 = weiblich)				0,45* (0,23)	-
Alter				-0,05*** (0,01)	-
Bildung (0 = niedrig)				0,20 (0,25)	-
Trait-Selbstkontrolle				-0,11 (0,21)	-
NCC				0,24 (0,26)	-
<i>Cross-Level-Interaktionen</i>					
Alle n. s.					
Varianzkomponenten					
Konstante/Intercept	0,99	0,93	1,96	1,44	-
Ort			1,60***	1,62***	-

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 77$; $n_{\text{Situationen}} = 5969$; nichtstandardisierte Koeffizienten, Standardfehler in Klammern; Signifikanztest der fixen Effekte: Wald-Test; Signifikanztest der random Slopes: Devianztest (Verbesserung der Modellgüte durch Freisetzen des jeweiligen Slopes); *** $p < ,001$; ** $p < ,01$; * $p < ,05$; † $p < ,10$.

Tabelle 10: Mehrebenenanalyse zur Erklärung der Selektionswahrscheinlichkeit (Mediengattung eingeschaltet/zur Hand genommen (1) vs. nicht genutzt (0)) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 1a für das Smartphone – Angaben zur Modellanpassung

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
ICC	,23				
<i>Devianztest/Likelihood-Ratio-Test (Vergleich zum vorherigen Modell)</i>					
Devianzwert	3683,50	3585,70	3547,00	3520,50	-
χ^2		97,81	38,68	26,45	-
df		9	2	12	-
p		< ,001	< ,001	,006	-
<i>Gesamt</i>					
Maddala-ML-R ²		,02	,02	,03	-

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 77$; $n_{\text{Situationen}} = 5969$.

Tabelle 11: Mehrebenenanalyse zur Erklärung des kognitiven Selektionsaufwandes (1 – niedrig bis 5 – hoch) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 2a für den Fernseher

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Fixe Effekte					
Konstante/Intercept	3,91 (0,10)	3,82 (0,24)	3,86 (0,23)	3,59 (0,24)	3,63 (0,24)
<i>Situationsebene – Hauptkontexte (1 = Hauptkontext zutreffend)</i>					
Motivation		0,22*** (0,04)	0,21*** (0,04)	0,21*** (0,04)	0,20*** (0,04)
Fähigkeit		0,01 (0,06)	-0,02 (0,05)	-0,03 (0,05)	-0,04 (0,05)
Zeit		-0,07 (0,05)	-0,06 (0,05)	-0,05 (0,05)	-0,06 (0,05)
Ort		0,07 (0,21)	0,08 (0,20)	0,10 (0,20)	0,08 (0,20)
Soziale Konstellation		-0,01 (0,09)	-0,02 (0,08)	-0,01 (0,08)	0,00 (0,08)
Vorherige Haupttätigkeit		0,08 (0,05)	0,09 (0,05)	0,08 (0,05)	0,08 (0,05)
Befindlichkeit: Entspannung		-0,13 (0,09)	-0,10 (0,08)	-0,10 (0,08)	-0,10 (0,08)
Befindlichkeit vorher: Interesse		0,24** (0,08)	0,20* (0,08)	0,20* (0,08)	0,19* (0,08)
Befindlichkeit vorher: Bewertung		-0,05 (0,09)	-0,03 (0,09)	-0,05 (0,09)	-0,04 (0,09)
Ziel		-0,02 (0,08)	-0,04 (0,10)	-0,03 (0,10)	-0,03 (0,10)
Anwesenheit anderer Personen (0 = andere Personen anwesend)		0,03 (0,09)	-0,01 (0,08)	-0,02 (0,08)	-0,01 (0,08)
Angebotsspezifität		0,31*** (0,03)	0,30*** (0,03)	0,29*** (0,03)	0,30*** (0,03)
Gratifikationserwartungen		0,11 [†] (0,07)	0,08 (0,07)	0,13 [†] (0,06)	0,15* (0,06)
<i>Personenebene</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/ geringe Kontrollierbarkeit				-0,12 (0,11)	-0,07 (0,11)
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit				-0,27*** (0,06)	-0,19*** (0,05)
RFMMH				-0,06** (0,02)	-0,06** (0,02)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Einstellung				0,13 (0,10)	0,12 (0,10)
Subjektive Normen				-0,13 [†] (0,07)	-0,13 [†] (0,07)
Selbstkonzept				-0,03 (0,09)	-0,06 (0,09)
Kompetenz(erwartung)				0,04 (0,07)	0,03 (0,07)
Geschlecht (0 = weiblich)				0,27* (0,10)	0,25* (0,11)
Alter				0,00 (0,01)	0,00 (0,01)
Bildung (0 = niedrig)				0,27* (0,11)	0,27* (0,11)
Trait-Selbstkontrolle				0,09 (0,09)	0,10 (0,09)
NCC				-0,25 [†] (0,13)	-0,22 [†] (0,13)
<i>Cross-Level-Interaktionen</i>					
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit x Motivation					0,07 [†] (0,04)
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit x Ziel					-0,27** (0,10)
Varianzkomponenten					
Konstante/Intercept	0,80	0,61	0,31	0,28	0,27
Ebene-1-Residuen	0,53	0,41	0,37	0,37	0,37
Motivation			0,06*	0,06*	0,06*
Ziel			0,18***	0,18***	0,13***

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 89$; $n_{\text{Situationen}} = 804$; nichtstandardisierte Koeffizienten, Standardfehler in Klammern; Signifikanztest der fixen Effekte: Wald-Test; Signifikanztest der random Slopes: Devianztest (Verbesserung der Modellgüte durch Freisetzen des jeweiligen Slopes); *** $p < ,001$; ** $p < ,01$; * $p < ,05$; [†] $p < ,10$.

Tabelle 12: Mehrebenenanalyse zur Erklärung des kognitiven Selektionsaufwandes (1 – niedrig bis 5 – hoch) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 2a für den Fernseher – Angaben zur Modellanpassung

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO ^a	RCM
ICC	,60				
<i>Devianztest/Likelihood-Ratio-Test (Vergleich zum vorherigen Modell)</i>					
Devianzwert	2006,70	1796,10	1745,50	1697,70	1687,70
χ^2		210,56	50,56	47,80	10,04
df		13	5	12	2
p		< ,001	< ,001	< ,001	,007
<i>Partiell</i>					
B&R-Level-1-PRE-R ²		,23		,23	
B&R-Level-2-PRE-R ² für Intercept		,23		,56	
<i>Gesamt</i>					
Maddala-ML-R ²		,23	,28	,32	,33

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. n_{Personen} = 89; n_{Situationen} = 804.

^a R²-Werte ohne freigesetzte Random Slopes.

Tabelle 13: Mehrebenenanalyse zur Erklärung des kognitiven Selektionsaufwandes (1 – niedrig bis 5 – hoch) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 2a für den Computer

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Fixe Effekte					
Konstante/Intercept	3,87 (0,09)	3,62 (0,19)	3,58 (0,18)	3,45 (0,19)	3,46 (0,19)
<i>Situationsebene – Hauptkontexte (1 = Hauptkontext zutreffend)</i>					
Motivation		0,32*** (0,04)	0,30*** (0,05)	0,27*** (0,05)	0,27*** (0,05)
Fähigkeit		0,08 (0,06)	0,14 [†] (0,07)	0,13 [†] (0,07)	0,13* (0,06)
Zeit		-0,03 (0,06)	-0,03 (0,06)	-0,03 (0,06)	-0,03 (0,06)
Ort		-0,03 (0,16)	0,02 (0,15)	0,00 (0,15)	0,00 (0,15)
Soziale Konstellation		0,15 [†] (0,08)	0,15 [†] (0,08)	0,14 [†] (0,08)	0,14 [†] (0,08)
Vorherige Haupttätigkeit		0,05 (0,06)	0,07 (0,06)	0,07 (0,06)	0,08 (0,06)
Befindlichkeit: Entspannung		-0,08 (0,12)	-0,07 (0,12)	-0,05 (0,12)	-0,08 (0,12)
Befindlichkeit vorher: Interesse		0,01 (0,10)	-0,03 (0,10)	-0,04 (0,10)	-0,03 (0,10)
Befindlichkeit vorher: Bewertung		0,20 (0,14)	0,19 (0,14)	0,17 (0,14)	0,18 (0,14)
Ziel		0,08 (0,07)	0,05 (0,07)	0,02 (0,07)	0,01 (0,07)
Anwesenheit anderer Personen (0 = andere Personen anwesend)		-0,02 (0,08)	-0,01 (0,08)	0,05 (0,07)	0,06 (0,08)
Angebotsspezifität		0,19*** (0,04)	0,17*** (0,04)	0,19*** (0,04)	0,18*** (0,04)
Gratifikationserwartungen		0,03 (0,05)	0,03 (0,05)	0,02 (0,05)	0,02 (0,05)
<i>Personenebene</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/ geringe Kontrollierbarkeit				-0,10 (0,12)	-0,10 (0,12)
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit				-0,41*** (0,07)	-0,42*** (0,07)
RFMMH				-0,01 (0,02)	-0,01 (0,02)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Einstellung				-0,06 (0,15)	-0,05 (0,15)
Subjektive Normen				0,04 (0,07)	0,05 (0,07)
Selbstkonzept				0,03 (0,13)	0,02 (0,13)
Kompetenz(erwartung)				0,01 (0,10)	0,00 (0,10)
Geschlecht (0 = weiblich)				0,26* (0,12)	0,27* (0,12)
Alter				0,00 (0,01)	0,00 (0,00)
Bildung (0 = niedrig)				0,06 (0,14)	0,06 (0,14)
Trait-Selbstkontrolle				-0,04 (0,10)	-0,02 (0,11)
NCC				0,12 (0,15)	0,12 (0,15)
<i>Cross-Level-Interaktionen</i>					
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit x Motivation					0,08 [†] (0,04)
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit x Fähigkeit					-0,12* (0,05)
Varianzkomponenten					
Konstante/Intercept	0,59	0,43	0,36	0,17	0,17
Ebene-1-Residuen	0,63	0,52	0,48	0,48	0,48
Motivation			0,06**	0,07**	0,07**
Fähigkeit			0,07**	0,07**	0,04**

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 82$; $n_{\text{Situationen}} = 746$; nichtstandardisierte Koeffizienten, Standardfehler in Klammern; Signifikanztest der fixen Effekte: Wald-Test; Signifikanztest der random Slopes: Devianztest (Verbesserung der Modellgüte durch Freisetzen des jeweiligen Slopes); *** $p < ,001$; ** $p < ,01$; * $p < ,05$; [†] $p < ,10$.

Tabelle 14: Mehrebenenanalyse zur Erklärung des kognitiven Selektionsaufwandes (1 – niedrig bis 5 – hoch) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 2a für den Computer – Angaben zur Modellanpassung

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO ^a	RCM
ICC	,48				
<i>Devianztest/Likelihood-Ratio-Test (Vergleich zum vorherigen Modell)</i>					
Devianzwert	1948,50	1790,70	1768,30	1728,70	1722,50
χ^2		157,78	22,41	39,62	6,24
df		13	5	12	2
p		< ,001	< ,001	< ,001	,04
<i>Partiell</i>					
B&R-Level-1-PRE-R ²		,18		,18	
B&R-Level-2-PRE-R ² für Intercept		,27		,63	
<i>Gesamt</i>					
Maddala-ML-R ²		,19	,21	,26	,26

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. n_{Personen} = 82; n_{Situationen} = 746.

^a R²-Werte ohne freigesetzte Random Slopes.

Tabelle 15: Mehrebenenanalyse zur Erklärung des kognitiven Selektionsaufwandes (1 – niedrig bis 5 – hoch) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 2a für das Smartphone

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Fixe Effekte					
Konstante/Intercept	3,67 (0,12)	4,00 (0,16)	4,03 (0,13)	4,12 (0,15)	4,14 (0,15)
<i>Situationsebene – Hauptkontexte (1 = Hauptkontext zutreffend)</i>					
Motivation		0,34*** (0,04)	0,33*** (0,06)	0,33*** (0,06)	0,33*** (0,06)
Fähigkeit		0,00 (0,07)	0,01 (0,07)	0,01 (0,06)	0,03 (0,06)
Zeit		0,07 (0,07)	0,10 (0,06)	0,10 (0,06)	0,10 (0,06)
Ort		-0,23** (0,08)	-0,22** (0,08)	-0,23** (0,08)	-0,24** (0,08)
Soziale Konstellation		-0,14 [†] (0,08)	-0,12 (0,08)	-0,10 (0,08)	-0,10 (0,08)
Vorherige Haupttätigkeit		-0,11 (0,10)	-0,05 (0,10)	-0,04 (0,10)	-0,03 (0,10)
Befindlichkeit: Entspannung		-0,18 [†] (0,10)	-0,16 (0,10)	-0,15 (0,11)	-0,16 (0,10)
Befindlichkeit vorher: Interesse		-0,01 (0,12)	0,00 (0,12)	0,02 (0,12)	0,02 (0,11)
Befindlichkeit vorher: Bewertung		0,30*** (0,13)	0,27*** (0,13)	0,26* (0,13)	0,26* (0,13)
Ziel		-0,31** (0,11)	-0,31** (0,11)	-0,31** (0,11)	-0,27** (0,13)
Auf Signal reagiert? (0 = nein)		-0,06 (0,09)	-0,10 (0,09)	-0,07 (0,09)	-0,06 (0,09)
Anwesenheit anderer Personen (0 = andere Personen anwesend)		-0,03 (0,09)	-0,02 (0,09)	0,00 (0,09)	-0,01 (0,08)
Angebotsspezifität		0,11* (0,05)	0,10* (0,05)	0,07 [†] (0,05)	0,09 [†] (0,05)
Gratifikationserwartungen		-0,02 (0,07)	0,02 (0,07)	0,05 (0,07)	0,06 (0,07)
<i>Personenebene</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/ geringe Kontrollierbarkeit				-0,06 (0,14)	-0,07 (0,13)
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit				-0,35*** (0,07)	-0,28*** (0,07)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
RFMMH				0,01 (0,03)	0,01 (0,03)
Einstellung				-0,14 (0,12)	-0,15 (0,12)
Subjektive Normen				-0,15 [†] (0,08)	-0,14 [†] (0,08)
Selbstkonzept				0,11 (0,13)	0,11 (0,13)
Kompetenz(erwartung)				0,05 (0,13)	0,10 (0,13)
Geschlecht (0 = weiblich)				-0,08 (0,14)	-0,11 (0,14)
Alter				0,00 (0,01)	0,01 (0,01)
Bildung (0 = niedrig)				-0,07 (0,14)	-0,06 (0,14)
Trait-Selbstkontrolle				0,13 (0,14)	0,12 (0,14)
NCC				-0,13 (0,18)	-0,11 (0,17)
<i>Cross-Level-Interaktionen</i>					
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit x Ziel					-0,20* (0,09)
Varianzkomponenten					
Konstante/Intercept	0,71	0,54	0,48	0,27	0,25
Ebene-1-Residuen	0,60	0,48	0,43	0,43	0,43
Motivation			0,08*	0,07*	0,06*
Ziel			0,16**	0,16**	0,15**

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 62$; $n_{\text{Situationen}} = 497$; nichtstandardisierte Koeffizienten, Standardfehler in Klammern; Signifikanztest der fixen Effekte: Wald-Test; Signifikanztest der random Slopes: Devianztest (Verbesserung der Modellgüte durch Freisetzen des jeweiligen Slopes); *** $p < ,001$; ** $p < ,01$; * $p < ,05$; [†] $p < ,10$.

Tabelle 16: Mehrebenenanalyse zur Erklärung des kognitiven Selektionsaufwandes (1 – niedrig bis 5 – hoch) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 2a für das Smartphone – Angaben zur Modellanpassung

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO ^a	RCM
ICC	,54				
<i>Devianztest/Likelihood-Ratio-Test (Vergleich zum vorherigen Modell)</i>					
Devianzwert	1292,70	1175,80	1147,90	1119,20	1114,80
χ^2		116,94	27,82	28,76	4,36
df		14	5	12	1
p		< ,001	< ,001	,004	,04
<i>Partiell</i>					
B&R-Level-1-PRE-R ²		,20		,20	
B&R-Level-2-PRE-R ² für Intercept		,25		,63	
<i>Gesamt</i>					
Maddala-ML-R ²		,21	,25	,29	,30

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. n_{Personen} = 62; n_{Situationen} = 497.

^a R²-Werte ohne freigesetzte Random Slopes.

Tabelle 17: Mehrebenenanalyse zur Erklärung der Selektionswahrscheinlichkeit (Mediengattung eingeschaltet/zur Hand genommen (1) vs. nicht genutzt (0)) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 1b für den Fernseher

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Fixe Effekte					
Konstante/Intercept	-1,93 (0,06)	-3,01 (0,09)	-3,54 (0,14)	-3,58 (0,16)	-3,56 (0,16)
<i>Situationsebene</i>					
Motivation		0,05 (0,07)	0,03 (0,08)	0,04 (0,08)	0,04 (0,08)
Fähigkeit		-0,43*** (0,09)	-0,44*** (0,11)	-0,45*** (0,10)	-0,43*** (0,10)
Wochentag (0)/ Wochenende (1)		-0,20** (0,06)	-0,18** (0,07)	-0,19** (0,07)	-0,19** (0,07)
Ort		-0,37*** (0,08)	-0,67*** (0,14)	-0,59*** (0,13)	-0,66*** (0,13)
Soziale Konstellation		0,05 (0,08)	0,05 (0,09)	0,03 (0,09)	0,04 (0,09)
Haupttätigkeit		1,25*** (0,07)	1,53*** (0,12)	1,51*** (0,12)	1,48*** (0,11)
Befindlichkeit vorher: Entspannung		0,12 [†] (0,06)	0,12 [†] (0,07)	0,13 [†] (0,07)	0,13 [†] (0,07)
Befindlichkeit vorher: Interesse		-0,01 (0,06)	-0,07 (0,07)	-0,07 (0,07)	-0,07 (0,07)
Befindlichkeit vorher: Bewertung		0,12 (0,08)	0,14 (0,09)	0,15 [†] (0,09)	0,15 [†] (0,09)
Anwesenheit anderer Personen (0 = andere Personen anwesend)		0,95*** (0,08)	1,12*** (0,13)	1,07*** (0,12)	1,08*** (0,12)
<i>Personenebene</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/ geringe Kontrollierbarkeit				0,34*** (0,10)	0,32*** (0,10)
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit				0,07 (0,07)	0,14 (0,11)
RFMMH				0,06** (0,02)	0,06** (0,02)
Einstellung				-0,22* (0,10)	-0,23* (0,10)
Subjektive Normen				-0,04 (0,07)	-0,05 (0,07)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Selbstkonzept				0,09 (0,09)	0,09 (0,09)
Kompetenz(erwartung)				-0,03 (0,07)	-0,03 (0,07)
Geschlecht (0 = weiblich)				0,15 (0,11)	0,15 (0,11)
Alter				0,01 [†] (0,00)	0,01 [†] (0,00)
Bildung (0 = niedrig)				-0,12 (0,11)	-0,11 (0,11)
Trait-Selbstkontrolle				0,00 (0,10)	0,00 (0,10)
NCC				0,24* (0,12)	0,23* (0,12)
<i>Cross-Level-Interaktionen</i>					
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit x Haupttätigkeit					0,27* (0,11)
SRHI: Regelmäßigkeit/geringe Kontrollierbarkeit x Ort					0,31* (0,12)
Varianzkomponenten					
Konstante/Intercept	0,82	0,80	2,31	2,13	2,08
Fähigkeit			0,31**	0,29**	0,29**
Ort			1,16**	1,02**	0,98**
Haupttätigkeit			1,32***	1,30***	1,22***
Anwesenheit anderer Personen			1,71***	1,58***	1,61***

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 260$; $n_{\text{Situationen}} = 13\ 103$; nichtstandardisierte Koeffizienten, Standardfehler in Klammern; Signifikanztest der fixen Effekte: Wald-Test; Signifikanztest der random Slopes: Devianztest (Verbesserung der Modellgüte durch Freisetzen des jeweiligen Slopes); *** $p < ,001$; ** $p < ,01$; * $p < ,05$; [†] $p < ,10$.

Tabelle 18: Mehrebenenanalyse zur Erklärung der Selektionswahrscheinlichkeit (Mediengattung eingeschaltet/zur Hand genommen (1) vs. nicht genutzt (0)) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 1b für den Fernseher – Angaben zur Modellanpassung

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
ICC	,20				
<i>Devianztest/Likelihood-Ratio-Test (Vergleich zum vorherigen Modell)</i>					
Devianzwert	9958,00	9265,80	9013,20	8937,60	8923,50
χ^2		692,20	252,62	75,54	14,15
df		10	14	12	2
p		< ,001	< ,001	< ,001	< ,001
<i>Gesamt</i>					
Maddala-ML-R ²		,05	,07	,07	,08

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 260$; $n_{\text{Situationen}} = 13\ 103$.

Tabelle 19: Mehrebenenanalyse zur Erklärung der Selektionswahrscheinlichkeit (Mediengattung eingeschaltet/zur Hand genommen (1) vs. nicht genutzt (0)) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 1b für den Computer

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Fixe Effekte					
Konstante/Intercept	-2,30 (0,06)	-3,42 (0,08)	-3,69 (0,11)	-3,72 (0,13)	-3,72 (0,13)
<i>Situationsebene</i>					
Motivation		0,15* (0,07)	0,17* (0,07)	0,17* (0,07)	0,18* (0,07)
Fähigkeit		0,01 (0,08)	0,01 (0,09)	0,01 (0,09)	0,00 (0,09)
Wochentag (0)/ Wochenende (1)		-0,31*** (0,06)	-0,31*** (0,06)	-0,32*** (0,06)	-0,32*** (0,06)
Ort		-0,09 (0,08)	-0,18 (0,12)	-0,18 (0,12)	-0,17 (0,12)
Soziale Konstellation		0,18* (0,08)	-0,01 (0,12)	0,02 (0,11)	0,02 (0,11)
Haupttätigkeit		1,27*** (0,06)	1,42*** (0,10)	1,42*** (0,10)	1,41*** (0,10)
Befindlichkeit vorher: Entspannung		0,15* (0,06)	0,16* (0,07)	0,16* (0,07)	0,16* (0,07)
Befindlichkeit vorher: Interesse		-0,15** (0,06)	-0,19** (0,06)	-0,18** (0,06)	-0,18** (0,06)
Befindlichkeit vorher: Bewertung		0,01 (0,08)	0,04 (0,09)	0,05 (0,09)	0,05 (0,09)
Anwesenheit anderer Personen (0 = andere Personen anwesend)		1,12*** (0,07)	1,11*** (0,11)	1,09*** (0,11)	1,09*** (0,11)
<i>Personenebene</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/ geringe Kontrollierbarkeit				0,06 (0,09)	0,07 (0,09)
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit				0,02 (0,06)	0,02 (0,06)
RFMMH				0,04** (0,02)	0,04** (0,02)
Einstellung				0,08 (0,12)	0,08 (0,12)
Subjektive Normen				-0,09 (0,06)	-0,09 (0,06)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Selbstkonzept				0,16 (0,10)	0,17 [†] (0,10)
Kompetenz(erwartung)				0,04 (0,08)	0,04 (0,08)
Geschlecht (0 = weiblich)				0,08 (0,11)	0,07 (0,11)
Alter				0,00 (0,00)	0,00 (0,00)
Bildung (0 = niedrig)				-0,04 (0,12)	-0,04 (0,12)
Trait-Selbstkontrolle				-0,26** (0,10)	-0,26** (0,10)
NCC				0,02 (0,12)	0,02 (0,12)
<i>Cross-Level-Interaktionen</i>					
RFMMH x Haupttätigkeit					0,05* (0,03)
Varianzkomponenten					
Konstante/Intercept	0,71	0,60	1,11	1,07	1,06
Fähigkeit			0,10**	0,10**	0,10**
Ort			0,94*	0,95*	0,93*
Soziale Konstellation			0,47*	0,41*	0,41*
Haupttätigkeit			0,77**	0,77**	0,75**
Anwesenheit anderer Personen			1,44***	1,39***	1,38***

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 274$; $n_{\text{Situationen}} = 18\,789$; nichtstandardisierte Koeffizienten, Standardfehler in Klammern; Signifikanztest der fixen Effekte: Wald-Test; Signifikanztest der random Slopes: Devianztest (Verbesserung der Modellgüte durch Freisetzen des jeweiligen Slopes); *** $p < ,001$; ** $p < ,01$; * $p < ,05$; [†] $p < ,10$.

Tabelle 20: Mehrebenenanalyse zur Erklärung der Selektionswahrscheinlichkeit (Mediengattung eingeschaltet/zur Hand genommen (1) vs. nicht genutzt (0)) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 1b für den Computer – Angaben zur Modellanpassung

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
ICC	,18				
<i>Devianztest/Likelihood-Ratio-Test (Vergleich zum vorherigen Modell)</i>					
Devianzwert	11896,50	10937,20	10701,80	10672,20	10667,90
χ^2		959,28	235,44	29,59	4,33
df		10	20	12	1
p		< ,001	< ,001	,003	0,04
<i>Gesamt</i>					
Maddala-ML-R ²		,05	,06	,06	,06

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. n_{Personen} = 274; n_{Situationen} = 18 789.

Tabelle 21: Mehrebenenanalyse zur Erklärung der Selektionswahrscheinlichkeit (Mediengattung eingeschaltet/zur Hand genommen (1) vs. nicht genutzt (0)) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 1b für das Tablet

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Fixe Effekte					
Konstante/Intercept	-2,90 (0,11)	-3,36 (0,13)	-3,48 (0,16)	-3,67 (0,19)	-3,72 (0,19)
<i>Situationsebene</i>					
Motivation		-0,13 (0,12)	-0,12 (0,12)	-0,09 (0,12)	-0,08 (0,12)
Fähigkeit		-0,17 (0,14)	-0,14 (0,17)	-0,19 (0,16)	-0,12 (0,16)
Wochentag (0)/ Wochenende (1)		-0,10 (0,11)	-0,10 (0,12)	-0,11 (0,12)	-0,10 (0,12)
Ort		-0,78*** (0,16)	-0,75*** (0,16)	-0,76*** (0,16)	-0,75*** (0,16)
Soziale Konstellation		0,00 (0,15)	-0,01 (0,16)	-0,01 (0,16)	-0,01 (0,16)
Haupttätigkeit		1,12*** (0,12)	1,07*** (0,12)	1,06*** (0,12)	1,06*** (0,12)
Befindlichkeit vorher: Entspannung		0,30** (0,11)	0,30* (0,12)	0,28* (0,11)	0,27* (0,11)
Befindlichkeit vorher: Interesse		-0,20* (0,10)	-0,21* (0,11)	-0,18† (0,10)	-0,19† (0,10)
Befindlichkeit vorher: Bewertung		0,08 (0,15)	0,05 (0,16)	0,01 (0,16)	0,00 (0,16)
Anwesenheit anderer Personen (0 = andere Personen anwesend)		0,18 (0,12)	0,17 (0,23)	0,16 (0,23)	0,20 (0,23)
<i>Personenebene</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/ geringe Kontrollierbarkeit				0,33* (0,14)	0,35** (0,13)
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit				0,00 (0,09)	0,01 (0,09)
RFMMH				0,13*** (0,03)	0,12*** (0,03)
Einstellung				-0,05 (0,23)	-0,07 (0,22)
Subjektive Normen				0,10 (0,11)	0,12 (0,11)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Selbstkonzept				0,13 (0,17)	0,11 (0,16)
Kompetenz(erwartung)				0,08 (0,18)	0,07 (0,18)
Geschlecht (0 = weiblich)				0,07 (0,17)	0,08 (0,17)
Alter				0,00 (0,01)	0,00 (0,01)
Bildung (0 = niedrig)				0,26 (0,17)	0,30 (0,18)
Trait-Selbstkontrolle				-0,18 (0,16)	-0,19 (0,16)
NCC				-0,09 (0,18)	-0,06 (0,18)
<i>Cross-Level-Interaktionen</i>					
RFMMH x Fähigkeit					-0,07* (0,03)
Varianzkomponenten					
Konstante/Intercept	0,65	0,64	0,94	0,47	0,51
Fähigkeit			0,26*	0,25*	0,19*
Anwesenheit anderer Personen			1,69*	1,66*	1,65*

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 77$; $n_{\text{Situationen}} = 7354$; nichtstandardisierte Koeffizienten, Standardfehler in Klammern; Signifikanztest der fixen Effekte: Wald-Test; Signifikanztest der random Slopes: Devianztest (Verbesserung der Modellgüte durch Freisetzen des jeweiligen Slopes); *** $p < ,001$; ** $p < ,01$; * $p < ,05$; † $p < ,10$.

Tabelle 22: Mehrebenenanalyse zur Erklärung der Selektionswahrscheinlichkeit (Mediengattung eingeschaltet/zur Hand genommen (1) vs. nicht genutzt (0)) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 1b für das Tablet – Angaben zur Modellanpassung

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
ICC	,17				
<i>Devianztest/Likelihood-Ratio-Test (Vergleich zum vorherigen Modell)</i>					
Devianzwert	3366,90	3228,30	3188,80	3137,90	3134,10
χ^2		138,67	39,50	50,85	3,87
df		10	5	12	1
p		< ,001	< ,001	< ,001	0,04
<i>Gesamt</i>					
Maddala-ML-R ²		,02	,02	,03	,03

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 77$; $n_{\text{Situationen}} = 7354$.

Tabelle 23: Mehrebenenanalyse zur Erklärung der Selektionswahrscheinlichkeit (Mediengattung eingeschaltet/zur Hand genommen (1) vs. nicht genutzt (0)) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 1b für das Smartphone

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Fixe Effekte					
Konstante/Intercept	-2,65 (0,09)	-2,99 (0,10)	-2,99 (0,11)	-3,23 (0,17)	-3,23 (0,17)
<i>Situationsebene</i>					
Motivation		0,07 (0,07)	0,08 (0,07)	0,07 (0,07)	0,07 (0,07)
Fähigkeit		-0,29** (0,09)	-0,30** (0,09)	-0,29** (0,09)	-0,29** (0,09)
Wochentag (0)/ Wochenende (1)		-0,13 [†] (0,07)	-0,12 [†] (0,07)	-0,12 (0,10)	-0,12 (0,10)
Ort		0,21* (0,09)	0,26* (0,11)	0,24* (0,11)	0,29** (0,11)
Soziale Konstellation		-0,09 (0,09)	-0,09 (0,09)	-0,09 (0,09)	-0,09 (0,09)
Haupttätigkeit		0,53*** (0,07)	0,51*** (0,07)	0,51*** (0,08)	0,51*** (0,08)
Befindlichkeit vorher: Entspannung		0,04 (0,07)	0,04 (0,07)	0,04 (0,07)	0,05 (0,07)
Befindlichkeit vorher: Interesse		0,02 (0,07)	0,02 (0,07)	0,02 (0,07)	0,02 (0,07)
Befindlichkeit vorher: Bewertung		0,16 [†] (0,09)	0,15 [†] (0,09)	0,16 [†] (0,09)	0,15 [†] (0,09)
Anwesenheit anderer Personen (0 = andere Personen anwesend)		0,29*** (0,08)	0,19 [†] (0,11)	0,21 [†] (0,11)	0,21 [†] (0,11)
<i>Personenebene</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/ geringe Kontrollierbarkeit				0,27 [†] (0,15)	0,32* (0,16)
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit				0,06 (0,09)	0,07 (0,09)
RFMMH				0,02 (0,03)	0,02 (0,03)
Einstellung				0,07 (0,16)	0,08 (0,16)
Subjektive Normen				-0,18 [†] (0,09)	-0,18 [†] (0,09)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Selbstkonzept				-0,09 (0,16)	-0,10 (0,16)
Kompetenz(erwartung)				0,17 (0,13)	0,17 (0,13)
Geschlecht (0 = weiblich)				0,18 (0,17)	0,18 (0,17)
Alter				-0,02* (0,01)	-0,02* (0,01)
Bildung (0 = niedrig)				0,23 (0,18)	0,23 (0,18)
Trait-Selbstkontrolle				-0,05 (0,15)	-0,05 (0,15)
NCC				0,15 (0,18)	0,15 (0,19)
<i>Cross-Level-Interaktionen</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/geringe Kontrollierbarkeit x Ort					-0,16 [†] (0,09)
Varianzkomponenten					
Konstante/Intercept	1,10	1,08	1,10	0,91	0,91
Ort			0,15*	0,16*	0,14*
Anwesenheit anderer Personen			0,38*	0,39*	0,39*

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 158$; $n_{\text{Situationen}} = 14\,798$; nichtstandardisierte Koeffizienten, Standardfehler in Klammern; Signifikanztest der fixen Effekte: Wald-Test; Signifikanztest der random Slopes: Devianztest (Verbesserung der Modellgüte durch Freisetzen des jeweiligen Slopes); *** $p < ,001$; ** $p < ,01$; * $p < ,05$; [†] $p < ,10$.

Tabelle 24: Mehrebenenanalyse zur Erklärung der Selektionswahrscheinlichkeit (Mediengattung eingeschaltet/zur Hand genommen (1) vs. nicht genutzt (0)) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 1b für das Smartphone – Angaben zur Modellanpassung

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
ICC	,25				
<i>Devianztest/Likelihood-Ratio-Test (Vergleich zum vorherigen Modell)</i>					
Devianzwert	8155,70	8016,30	7995,60	7964,20	7961,20
χ^2		139,35	20,73	31,41	2,95
df		10	5	12	1
p		< ,001	< ,001	,002	,09
<i>Gesamt</i>					
Maddala-ML-R ²		,01	,01	,01	,01

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 158$; $n_{\text{Situationen}} = 14\,798$.

Tabelle 25: Mehrebenenanalyse zur Erklärung des kognitiven Selektionsaufwandes (1 – niedrig bis 5 – hoch) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 2b für den Fernseher

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Fixe Effekte					
Konstante/Intercept	3,87 (0,06)	3,89 (0,10)	3,93 (0,09)	3,81 (0,11)	3,83 (0,11)
<i>Situationsebene</i>					
Motivation		0,23*** (0,03)	0,22*** (0,03)	0,22*** (0,03)	0,21*** (0,03)
Fähigkeit		0,07 (0,05)	0,07 [†] (0,04)	0,07 (0,04)	0,08 [†] (0,04)
Wochentag (0)/ Wochenende (1)		0,03 (0,04)	0,05 (0,04)	0,05 (0,04)	0,05 (0,04)
Ort		-0,08 (0,05)	-0,10 [†] (0,06)	-0,10 [†] (0,06)	-0,08 (0,06)
Soziale Konstellation		-0,05 (0,06)	-0,06 (0,05)	-0,05 (0,05)	-0,05 (0,05)
Haupttätigkeit		0,03 (0,05)	0,03 (0,05)	0,03 (0,05)	0,02 (0,05)
Befindlichkeit vorher: Entspannung		-0,02 (0,04)	-0,02 (0,04)	-0,02 (0,04)	-0,02 (0,04)
Befindlichkeit vorher: Interesse		-0,02 (0,04)	-0,01 (0,04)	-0,01 (0,04)	-0,01 (0,04)
Befindlichkeit vorher: Bewertung		-0,04 (0,06)	-0,04 (0,05)	-0,05 (0,05)	-0,04 (0,05)
Ziel: Informationen zu politischen und gesellschaftlichen Themen		0,00 (0,06)	0,01 (0,06)	0,00 (0,06)	0,01 (0,05)
Ziel: Serviceinformationen		0,00 (0,06)	0,00 (0,06)	-0,01 (0,06)	-0,02 (0,06)
Ziel: Unterhaltung (hedonistisch)		0,11 [†] (0,06)	0,08 (0,06)	0,10 (0,06)	0,10 (0,06)
Ziel: Zeitvertreib/Ablenkung		-0,29*** (0,06)	-0,28*** (0,06)	-0,28*** (0,06)	-0,29*** (0,06)
Ziel: Unterhaltung (nicht-hedonistisch)		-0,05 (0,09)	-0,05 (0,08)	-0,05 (0,08)	-0,04 (0,08)
Ziel: Soziale Interaktion		0,06 (0,09)	0,03 (0,08)	0,03 (0,08)	0,03 (0,08)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Ziel: Gemeinschaftliche Mediennutzung		0,16 (0,15)	0,14 (0,13)	0,12 (0,13)	0,13 (0,13)
Anwesenheit anderer Personen (0 = andere Personen anwesend)		-0,01 (0,06)	-0,03 (0,06)	0,00 (0,06)	0,00 (0,06)
Angebotsspezifität		0,24*** (0,02)	0,24*** (0,03)	0,23*** (0,03)	0,23*** (0,03)
Gratifikationserwartungen		0,13* (0,05)	0,10* (0,05)	0,14** (0,05)	0,15** (0,05)
<i>Personenebene</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/ geringe Kontrollierbarkeit				0,10 (0,07)	0,11 (0,07)
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit				-0,25*** (0,05)	-0,27*** (0,05)
RFMMH				-0,02 (0,02)	-0,03 [†] (0,02)
Einstellung				-0,11 (0,08)	-0,13 [†] (0,08)
Subjektive Normen				-0,03 (0,05)	-0,03 (0,05)
Selbstkonzept				-0,07 (0,07)	-0,07 (0,07)
Kompetenz(erwartung)				-0,02 (0,06)	-0,02 (0,06)
Geschlecht (0 = weiblich)				0,06 (0,09)	0,04 (0,08)
Alter				0,00 (0,00)	0,00 (0,00)
Bildung (0 = niedrig)				0,12 (0,09)	0,12 (0,09)
Trait-Selbstkontrolle				0,08 (0,08)	0,07 (0,07)
NCC				0,07 (0,09)	0,08 (0,09)
<i>Cross-Level-Interaktionen</i>					
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit x Motivation					0,08** (0,03)
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit x Ort					-0,13* (0,06)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Varianzkomponenten					
Konstante/Intercept	0,74	0,55	0,45	0,38	0,37
Ebene-1-Residuen	0,50	0,40	0,33	0,33	0,33
Motivation			0,03*	0,03*	0,02*
Ort			0,09*	0,08*	0,07*
Ziel: Zeitvertreib/Ablenkung			0,12***	0,12***	0,12***
Angebotsspezifität			0,04*	0,04*	0,04*

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 217$; $n_{\text{Situationen}} = 1353$; nichtstandardisierte Koeffizienten, Standardfehler in Klammern; Signifikanztest der fixen Effekte: Wald-Test; Signifikanztest der random Slopes: Devianztest (Verbesserung der Modellgüte durch Freisetzen des jeweiligen Slopes); *** $p < ,001$; ** $p < ,01$; * $p < ,05$; † $p < ,10$.

Tabelle 26: Mehrebenenanalyse zur Erklärung des kognitiven Selektionsaufwandes (1 – niedrig bis 5 – hoch) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 2b für den Fernseher – Angaben zur Modellanpassung

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO ^a	RCM
ICC	,59				
<i>Devianztest/Likelihood-Ratio-Test (Vergleich zum vorherigen Modell)</i>					
Devianzwert	3367,90	3029,10	2918,40	2880,00	2866,00
χ^2		338,78	110,69	38,45	14,01
df		19	14	12	2
p		< ,001	< ,001	< ,001	< ,001
<i>Partiell</i>					
B&R-Level-1-PRE-R ²		,21		,22	
B&R-Level-2-PRE-R ² für Intercept		,26		,41	
<i>Gesamt</i>					
Maddala-ML-R ²		,22	,28	,30	,31

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. n_{Personen} = 217; n_{Situationen} = 1353.

^a R²-Werte ohne freigesetzte Random Slopes.

Tabelle 27: Mehrebenenanalyse zur Erklärung des kognitiven Selektionsaufwandes (1 – niedrig bis 5 – hoch) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 2b für den Computer

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Fixe Effekte					
Konstante/Intercept	4,06 (0,05)	4,14 (0,08)	4,14 (0,08)	4,06 (0,10)	4,08 (0,10)
<i>Situationsebene</i>					
Motivation		0,29*** (0,03)	0,26*** (0,03)	0,24*** (0,03)	0,24*** (0,03)
Fähigkeit		0,00 (0,05)	-0,03 (0,04)	-0,03 (0,05)	-0,03 (0,05)
Wochentag (0)/ Wochenende (1)		0,02 (0,04)	0,02 (0,04)	0,02 (0,04)	0,02 (0,04)
Ort		-0,04 (0,05)	-0,05 (0,05)	-0,05 (0,05)	-0,05 (0,05)
Soziale Konstellation		-0,11* (0,06)	-0,10 [†] (0,05)	-0,09 [†] (0,05)	-0,10 [†] (0,05)
Haupttätigkeit		0,00 (0,05)	0,00 (0,05)	0,01 (0,05)	0,02 (0,05)
Befindlichkeit vorher: Entspannung		0,00 (0,05)	0,02 (0,04)	0,00 (0,05)	0,02 (0,05)
Befindlichkeit vorher: Interesse		0,01 (0,04)	0,02 (0,04)	0,01 (0,04)	0,02 (0,04)
Befindlichkeit vorher: Bewertung		0,06 (0,06)	0,04 (0,06)	0,06 (0,06)	0,05 (0,06)
Ziel: Informationen zu politischen und gesellschaftlichen Themen		0,01 (0,06)	0,00 (0,06)	0,01 (0,05)	0,00 (0,05)
Ziel: Serviceinformationen		-0,12 [†] (0,07)	-0,13* (0,07)	-0,14* (0,07)	-0,14* (0,07)
Ziel: Unterhaltung (hedonistisch)		0,05 (0,05)	0,01 (0,05)	0,01 (0,04)	0,01 (0,05)
Ziel: Zeitvertreib/Ablenkung		-0,18** (0,06)	-0,20** (0,06)	-0,18** (0,06)	-0,18** (0,06)
Ziel: Unterhaltung (nicht-hedonistisch)		-0,08 (0,05)	-0,04 (0,05)	-0,03 (0,05)	-0,03 (0,05)
Ziel: Soziale Interaktion		-0,06 (0,05)	-0,03 (0,05)	-0,04 (0,05)	-0,04 (0,05)
Ziel: Gemeinschaftliche Mediennutzung		0,01 (0,12)	0,06 (0,16)	0,03 (0,15)	0,00 (0,15)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Ziel: Erledigungen		0,06 (0,05)	0,09 (0,06)	0,09 (0,06)	0,09 (0,06)
Anwesenheit anderer Personen (0 = andere Personen anwesend)		0,01 (0,06)	0,03 (0,06)	0,02 (0,05)	0,02 (0,05)
Angebotsspezifität		0,11*** (0,03)	0,09*** (0,03)	0,09*** (0,03)	0,09*** (0,03)
Gratifikationserwartungen		0,00 (0,04)	0,00 (0,03)	0,00 (0,04)	0,00 (0,04)
<i>Personenebene</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/ geringe Kontrollierbarkeit				-0,06 (0,07)	-0,05 (0,07)
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit				-0,22*** (0,04)	0,25*** (0,05)
RFMMH				0,01 (0,01)	0,01 (0,04)
Einstellung				-0,03 (0,11)	-0,03 (0,11)
Subjektive Normen				0,06 (0,05)	0,05 (0,05)
Selbstkonzept				0,10 (0,08)	0,11 (0,08)
Kompetenz(erwartung)				-0,07 (0,07)	-0,06 (0,07)
Geschlecht (0 = weiblich)				0,02 (0,09)	0,03 (0,09)
Alter				0,00 (0,00)	0,00 (0,00)
Bildung (0 = niedrig)				0,11 (0,10)	0,10 (0,09)
Trait-Selbstkontrolle				-0,06 (0,07)	-0,05 (0,07)
NCC				0,04 (0,10)	0,03 (0,09)
<i>Cross-Level-Interaktionen</i>					
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit x Motivation					0,08** (0,03)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Varianzkomponenten					
Konstante/Intercept	0,51	0,44	0,44	0,36	0,35
Ebene-1-Residuen	0,49	0,42	0,36	0,36	0,36
Motivation			0,06*	0,05*	0,03*
Ziel: Gemeinschaftliche Mediennutzung			0,42***	0,40***	0,41***
Ziel: Erledigungen			0,10*	0,11*	0,12*

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 211$; $n_{\text{Situationen}} = 1348$; nichtstandardisierte Koeffizienten, Standardfehler in Klammern; Signifikanztest der fixen Effekte: Wald-Test; Signifikanztest der random Slopes: Devianztest (Verbesserung der Modellgüte durch Freisetzen des jeweiligen Slopes); *** $p < ,001$; ** $p < ,01$; * $p < ,05$; † $p < ,10$.

Tabelle 28: Mehrebenenanalyse zur Erklärung des kognitiven Selektionsaufwandes (1 – niedrig bis 5 – hoch) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 2b für den Computer – Angaben zur Modellanpassung

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO ^a	RCM
ICC	,51				
<i>Devianztest/Likelihood-Ratio-Test (Vergleich zum vorherigen Modell)</i>					
Devianzwert	3263,70	3040,20	2944,30	2910,90	2902,50
χ^2		223,55	95,87	33,46	8,38
df		20	9	12	1
p		< ,001	< ,001	< ,001	,004
<i>Partiell</i>					
B&R-Level-1-PRE-R ²		,15		,15	
B&R-Level-2-PRE-R ² für Intercept		,14		,37	
<i>Gesamt</i>					
Maddala-ML-R ²		,15	,21	,23	,24

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. n_{Personen} = 211; n_{Situationen} = 1348.

^a R²-Werte ohne freigesetzte Random Slopes.

Tabelle 29: Mehrebenenanalyse zur Erklärung des kognitiven Selektionsaufwandes (1 – niedrig bis 5 – hoch) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 2b für das Tablet

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Fixe Effekte					
Konstante/Intercept	3,97 (0,14)	4,26 (0,18)	4,26 (0,17)	4,42 (0,18)	4,39 (0,19)
<i>Situationsebene</i>					
Motivation		0,20*** (0,05)	0,22*** (0,06)	0,22*** (0,06)	0,23*** (0,06)
Fähigkeit		-0,11 (0,11)	-0,11 (0,12)	-0,11 (0,12)	-0,07 (0,12)
Wochentag (0)/ Wochenende (1)		-0,09 (0,11)	-0,10 (0,12)	-0,11 (0,12)	-0,10 (0,12)
Ort		-0,21 (0,13)	-0,11 (0,12)	-0,13 (0,12)	-0,12 (0,12)
Soziale Konstellation		0,13 (0,13)	0,10 (0,12)	0,11 (0,12)	0,10 (0,11)
Haupttätigkeit		-0,01 (0,09)	-0,05 (0,09)	-0,04 (0,09)	-0,03 (0,09)
Befindlichkeit vorher: Entspannung		-0,05 (0,08)	-0,05 (0,08)	-0,07 (0,08)	-0,06 (0,08)
Befindlichkeit vorher: Interesse		0,05 (0,09)	0,09 (0,08)	0,10 (0,08)	0,10 (0,08)
Befindlichkeit vorher: Bewertung		0,21 (0,13)	0,16 (0,12)	0,18 (0,12)	0,14 (0,12)
Ziel: Informationen zu politischen und gesellschaftlichen Themen		-0,09 (0,13)	-0,09 (0,13)	-0,15 (0,12)	-0,15 (0,12)
Ziel: Serviceinformationen		0,11 (0,17)	0,15 (0,15)	0,20 (0,15)	0,21 (0,15)
Ziel: Unterhaltung (hedonistisch)		-0,15 (0,11)	-0,03 (0,10)	-0,05 (0,10)	-0,02 (0,10)
Ziel: Zeitvertreib/Ablenkung		-0,25* (0,12)	-0,18 (0,12)	-0,19 (0,12)	-0,18 (0,11)
Ziel: Unterhaltung (nicht-hedonistisch)		-0,02 (0,13)	-0,03 (0,12)	-0,09 (0,12)	-0,07 (0,12)
Ziel: Soziale Interaktion		-0,38*** (0,10)	-0,44** (0,13)	-0,52*** (0,12)	-0,53*** (0,10)
Ziel: Gemeinschaftliche Mediennutzung		0,43* (0,20)	0,46* (0,19)	0,37* (0,18)	0,35† (0,18)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Ziel: Erledigungen		-0,12 (0,14)	-0,08 (0,13)	-0,13 (0,13)	-0,09 (0,12)
Anwesenheit anderer Personen (0 = andere Personen anwesend)		0,08 (0,12)	0,07 (0,11)	0,09 (0,11)	0,05 (0,11)
Angebotsspezifität		0,21 (0,06)	0,12 (0,06)	0,09 (0,06)	0,09 (0,06)
Gratifikationserwartungen		-0,01 (0,07)	-0,02 (0,07)	-0,03 (0,06)	-0,02 (0,06)
<i>Personenebene</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/ geringe Kontrollierbarkeit				0,15 (0,14)	0,18 (0,15)
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit				-0,23* (0,09)	-0,21* (0,11)
RFMMH				0,02 (0,03)	-0,04 (0,04)
Einstellung				0,22 (0,22)	0,24 (0,22)
Subjektive Normen				-0,10 (0,10)	-0,08 (0,10)
Selbstkonzept				-0,12 (0,16)	-0,15 (0,16)
Kompetenz(erwartung)				-0,04 (0,19)	-0,04 (0,19)
Geschlecht (0 = weiblich)				0,27 (0,17)	0,24 (0,17)
Alter				0,01 (0,01)	0,01 (0,01)
Bildung (0 = niedrig)				-0,57** (0,19)	-0,54** (0,20)
Trait-Selbstkontrolle				0,16 (0,16)	0,17 (0,16)
NCC				-0,66** (0,19)	-0,63** (0,19)
<i>Cross-Level-Interaktionen</i>					
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit x Ziel: Soziale Interaktion					-0,22* (0,09)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Varianzkomponenten					
Konstante/Intercept	0,94	0,67	0,57	0,35	0,36
Ebene-1-Residuen	0,48	0,35	0,26	0,26	0,26
Motivation			0,04**	0,05**	0,05**
Ziel: Soziale Interaktion			0,30*	0,22*	0,09*

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 57$; $n_{\text{Situationen}} = 290$; nichtstandardisierte Koeffizienten, Standardfehler in Klammern; Signifikanztest der fixen Effekte: Wald-Test; Signifikanztest der random Slopes: Devianztest (Verbesserung der Modellgüte durch Freisetzen des jeweiligen Slopes); *** $p < ,001$; ** $p < ,01$; * $p < ,05$; † $p < ,10$.

Tabelle 30: Mehrebenenanalyse zur Erklärung des kognitiven Selektionsaufwandes (1 – niedrig bis 5 – hoch) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 2b für das Tablet – Angaben zur Modellanpassung

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO ^a	RCM
ICC	,66				
<i>Devianztest/Likelihood-Ratio-Test (Vergleich zum vorherigen Modell)</i>					
Devianzwert	731,90	635,90	605,50	575,60	566,60
χ^2		96,01	30,38	29,96	9,03
Df		20	9	12	2
P		< ,001	< ,001	,003	,01
<i>Partiell</i>					
B&R-Level-1-PRE-R ²		,28		,27	
B&R-Level-2-PRE-R ² für Intercept		,29		,65	
<i>Gesamt</i>					
Maddala-ML-R ²		,28	,35	,42	,43

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. n_{Personen} = 57; n_{Situationen} = 290.

^a R²-Werte ohne freigesetzte Random Slopes.

Tabelle 31: Mehrebenenanalyse zur Erklärung des kognitiven Selektionsaufwandes (1 – niedrig bis 5 – hoch) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 2b für das Smartphone

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Fixe Effekte					
Konstante/Intercept	3,83 (0,08)	4,10 (0,11)	4,08 (0,11)	4,05 (0,15)	4,02 (0,15)
<i>Situationsebene</i>					
Motivation		0,26*** (0,03)	0,24*** (0,04)	0,23*** (0,04)	0,23*** (0,04)
Fähigkeit		-0,03 (0,06)	-0,01 (0,06)	0,01 (0,06)	0,01 (0,06)
Wochentag (0)/ Wochenende (1)		0,06 (0,06)	0,06 (0,06)	0,07 (0,06)	0,07 (0,06)
Ort		0,08 (0,08)	0,09 (0,07)	0,12 (0,07)	0,11 (0,07)
Soziale Konstellation		0,27*** (0,08)	0,25*** (0,07)	0,25*** (0,07)	0,26*** (0,07)
Haupttätigkeit		-0,06 (0,06)	-0,05 (0,06)	-0,05 (0,06)	-0,06 (0,06)
Befindlichkeit vorher: Entspannung		-0,04 (0,05)	-0,04 (0,05)	-0,04 (0,05)	-0,05 (0,05)
Befindlichkeit vorher: Interesse		-0,01 (0,06)	-0,01 (0,05)	-0,02 (0,05)	-0,01 (0,05)
Befindlichkeit vorher: Bewertung		0,07 (0,08)	0,10 (0,07)	0,08 (0,07)	0,09 (0,07)
Auf Signal reagiert? (0 = nein)		-0,05 (0,07)	-0,08 (0,07)	-0,07 (0,07)	-0,07 (0,07)
Ziel: Informationen zu politischen und gesellschaftlichen Themen		0,01 (0,13)	0,01 (0,12)	-0,02 (0,12)	-0,03 (0,12)
Ziel: Serviceinformationen		-0,07 (0,10)	-0,05 (0,10)	-0,06 (0,09)	-0,04 (0,09)
Ziel: Unterhaltung (hedonistisch)		-0,22** (0,07)	-0,22** (0,07)	-0,22** (0,07)	-0,22** (0,07)
Ziel: Zeitvertreib/Ablenkung		-0,34*** (0,08)	-0,34** (0,10)	-0,36*** (0,10)	-0,30** (0,10)
Ziel: Unterhaltung (nicht-hedonistisch)		-0,08 (0,11)	-0,08 (0,10)	-0,08 (0,10)	-0,08 (0,10)
Ziel: Soziale Interaktion		-0,27*** (0,07)	-0,25*** (0,07)	-0,27*** (0,07)	-0,27*** (0,07)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
Ziel: Gemeinschaftliche Mediennutzung		0,23 (0,16)	0,20 (0,16)	0,23 (0,16)	0,24 (0,16)
Ziel: Erledigungen		0,15 (0,17)	0,15 (0,16)	0,15 (0,16)	0,15 (0,16)
Anwesenheit anderer Personen (0 = andere Personen anwesend)		-0,06 (0,06)	-0,03 (0,06)	-0,03 (0,06)	-0,02 (0,06)
Angebotsspezifität		0,11** (0,04)	0,10* (0,05)	0,08 [†] (0,04)	0,09 [†] (0,04)
Gratifikationserwartungen		-0,08 [†] (0,05)	-0,07 (0,05)	-0,04 (0,04)	-0,04 (0,04)
<i>Personenebene</i>					
SRHI: Regelmäßigkeit/ geringe Kontrollierbarkeit				-0,09 (0,11)	-0,07 (0,11)
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit				-0,31*** (0,07)	-0,27*** (0,07)
RFMMH				0,01 (0,02)	0,01 (0,02)
Einstellung				-0,01 (0,11)	-0,02 (0,11)
Subjektive Normen				-0,15* (0,07)	-0,15* (0,07)
Selbstkonzept				0,20 [†] (0,11)	0,19 [†] (0,11)
Kompetenz(erwartung)				-0,05 (0,10)	-0,05 (0,10)
Geschlecht (0 = weiblich)				0,18 (0,12)	0,18 (0,12)
Alter				0,00 (0,01)	0,00 (0,01)
Bildung (0 = niedrig)				-0,09 (0,13)	-0,05 (0,13)
Trait-Selbstkontrolle				0,14 (0,11)	0,15 (0,11)
NCC				-0,23 [†] (0,14)	-0,17 (0,14)

<i>Fortsetzung</i>	IOM	RIMO	RIRSM	IAO	RCM
<i>Cross-Level-Interaktionen</i>					
SRHI: geringe Aufmerksamkeit/ Bewusstheit x Ziel: Zeitvertreib/ Ablenkung					-0,22** (0,07)
Varianzkomponenten					
Konstante/Intercept	0,68	0,48	0,46	0,36	0,35
Ebene-1-Residuen	0,54	0,43	0,36	0,36	0,36
Motivation			0,12**	0,03**	0,03**
Ziel: Zeitvertreib/Ablenkung			0,19*	0,22*	0,20*
Angebotsspezifität			0,05*	0,04*	0,03*

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. $n_{\text{Personen}} = 125$; $n_{\text{Situationen}} = 770$; nichtstandardisierte Koeffizienten, Standardfehler in Klammern; Signifikanztest der fixen Effekte: Wald-Test; Signifikanztest der random Slopes: Devianztest (Verbesserung der Modellgüte durch Freisetzen des jeweiligen Slopes); *** $p < ,001$; ** $p < ,01$; * $p < ,05$; † $p < ,10$.

Tabelle 32: Mehrebenenanalyse zur Erklärung des kognitiven Selektionsaufwandes (1 – niedrig bis 5 – hoch) anhand von Situations- und Personenmerkmalen – Modell 2b für das Smartphone – Angaben zur Modellanpassung

	IOM	RIMO	RIRSM	IAO ^a	RCM
ICC	,56				
<i>Devianztest/Likelihood-Ratio-Test (Vergleich zum vorherigen Modell)</i>					
Devianzwert	1950,30	1758,80	1725,40	1686,70	1678,00
χ^2		191,49	33,45	38,67	8,75
df		21	9	12	1
p		< ,001	< ,001	< ,001	,003
<i>Partiell</i>					
B&R-Level-1-PRE-R ²		,21		,21	
B&R-Level-2-PRE-R ² für Intercept		,33		,51	
<i>Gesamt</i>					
Maddala-ML-R ²		,22	,25	,29	,30

IOM: Nullmodell; RIMO: Random-Intercept-Modell; RIRSM: Random-Intercept & Random-Slope-Modell; IAO: Intercept-as-Outcome-Modell; RCM: Random-Coefficient-Modell. n_{Personen} = 125; n_{Situationen} = 770.

^a R²-Werte ohne freigesetzte Random Slopes.

Medienselektion im Alltag

Die Rolle von Gewohnheiten im Selektionsprozess

Schnauber-Stockmann, A.

2017, XIX, 367 S. 19 Abb., Softcover

ISBN: 978-3-658-15440-0