

## **Anhang**

<b>A1 Codebuch .....</b>	<b>3</b>
<b>A2 Tabellen .....</b>	<b>39</b>



# A1 Codebuch

## Struktureller und methodischer Rahmen

### Untersuchungsziel, Forschungsfrage

**Ziel** ist es, empirisch Zusammenhänge zwischen dem jeweiligen Grad der Erfüllung von Informations-, Vernetzungs-, Mobilisierungs- und Partizipationsfunktion und verschiedenen personellen, organisationsbezogenen und nachfrageorientierten Einflussfaktoren zu überprüfen. Hierzu ergeben sich aus der Literatur Richtungsannahmen. Wird Online-Kommunikation der Kandidaten zur Bundestagswahl von Individualisierung, von der Einbettung in Strukturen ihrer Parteien oder von Marktorientierung und somit von der Struktur der potentiell erreichbaren Wählerschaft beeinflusst? Wovon wird die kommunikative Rückbindung der Bürger im Web 2.0 bedingt? Es wird sich folgern lassen, an wem die strategische Wahlkampfkommunikation von Kandidaten ausgerichtet ist. Für die Analysen sind nur jene Kandidaten von Interesse, die eine realistische Chance auf Einzug in den Bundestag haben. Mit den Ergebnissen dieser Studie sollen Aussagen über die Online-Kommunikation der Kandidaten getroffen werden, die nach der Bundestagswahl 2013 den Deutschen Bundestag bilden.

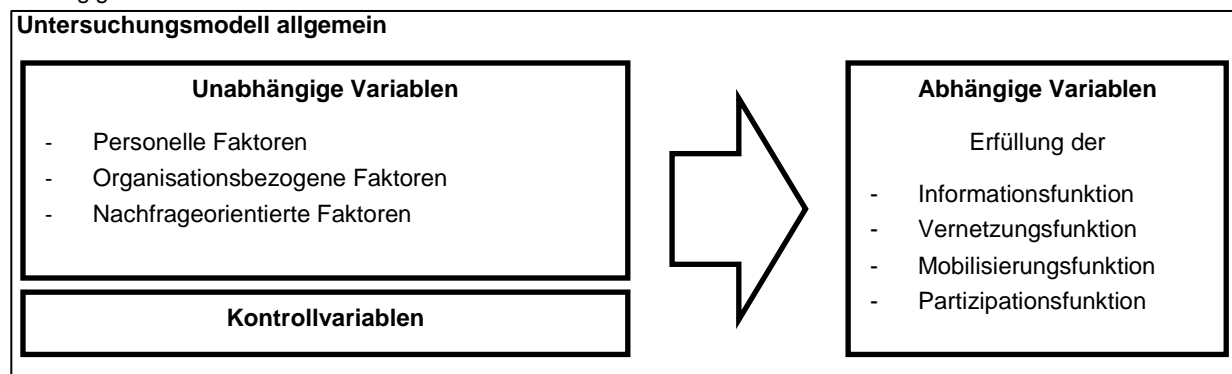
Die Fragestellung dieser Studie lautet:

**Welche Faktoren beeinflussen, wie *facebook* und *Twitter* von Kandidaten und ihren Unterstützern im Wahlkampf genutzt werden?**

Diese Frage wird **quantitativ** durch logistische und lineare Regressionen, durch logistische und lineare Mehrebenenanalysen sowie durch die Überprüfung bivariater Zusammenhänge beantwortet. Dies ermöglicht es, Aussagen über die Online-Kommunikation individueller Akteure tätigen zu können, die in Parteien organisiert sind. Wovon die Erfüllung von Funktionen beeinflusst ist, wird zunächst differenziert für jede der Funktionen analysiert. Es folgt eine explorative Untersuchung, ob die Aggregation der Ergebnisse in einem Index die Befunde der differenzierten Analysen bestätigen kann und von welchen Faktoren die Indexwerte in welcher Weise beeinflusst werden.

### Untersuchungsmodell

Um die Fragestellung dieser Studie beantworten zu können und auf Grundlage des theoretischen Hintergrundes, der aus dem Forschungsstand extrahiert wurde, wurde das folgende **Untersuchungsmodell** erstellt. Es zeigt im Überblick, welche Zusammenhänge vermutet werden und beinhaltet die Gruppen der unabhängigen sowie abhängigen Variablen.



Da nicht davon auszugehen ist, dass sämtliche Faktoren auf die Erfüllung jeder der Funktionen einwirken, wird **für jede Funktion ein eigenes** Untersuchungsmodell kreiert, welches die theoretisch fundierten Einflussfaktoren benennt. Die Modelle werden im Hauptteil dieser Studie dargestellt.

## Definition der Auswahleinheit

Untersuchungsobjekte der Studie sind sämtliche Kandidaten von Parteien zur Bundestagswahl 2013, denen **eine zukünftige bundespolitische parlamentarische Relevanz** prognostiziert werden kann. Weil alle Kandidaten in die Analysen einbezogen werden, die per definitionem eine realistische Chance auf Einzug in den Deutschen Bundestag haben, handelt es sich hierbei um eine Vollerhebung.

## Direktkandidaten

Die Auswahl der zu berücksichtigenden **Direktkandidaten** wird folgendermaßen erhoben: Hat bei der vorangegangenen Bundestagswahl in einem Wahlkreis der Kandidat einer Partei mit einem Abstand von mindestens zehn Prozentpunkten das Direktmandat gewonnen, fließt dort nur der Direktkandidat dieser Partei ein. Betrug der Abstand zwischen dem Gewählten und dem Zweitplatzierten weniger als zehn Prozentpunkte, werden die Kandidaten der beiden Parteien einbezogen, deren Kandidaten bei der vergangenen Bundestagswahl im Jahr 2009 die meisten oder zweitmeisten Stimmen auf sich vereinen konnten. Die Grundgesamtheit der Direktkandidaten setzt sich zusammen aus den 299 Wahlkreisen, aus denen jeweils ein bis zwei Kandidaten zum Pool gehören. Somit liegt die Anzahl der Elemente der Grundgesamtheit (N) bei  $299+137=436$ .

## Kandidaten der Landeslisten

Abweichend von den Direktkandidaten mit realistischer Chance auf das Erringen eines Direktmandats werden **Kandidaten der Landeslisten** erhoben. Deren Wahrscheinlichkeit auf Einzug in den Bundestag ergibt sich aus den Ergebnissen der Sonntagsfrage von *Infratest dimap* vom 09.08.2013, also sechs Wochen vor der Bundestagswahl (vgl. *Infratest dimap*, 2013). Als Bemessungsgrundlage dienen Daten der Bundesebene, da Erhebungen in den verschiedenen Bundesländern nicht zwingend mit der gleichen Datengrundlage in jedem Bundesland zur gleichen Zeit durchgeführt werden. Die Prognose über den Bundeswahltrend ist hier am sinnvollsten, um gleiche Voraussetzungen für Kandidaten verschiedener Bundesländer zu schaffen. Im ersten Schritt wird geprüft, wie stark die Ergebnisse der vorangegangenen Bundestagswahl 2009 in den Bundesländern vom Gesamtergebnis auf der Bundesebene abweichen. Dies ist nötig, da die Sitzverteilung im Bundestag auf den Ergebnissen in den Bundesländern beruht (vgl. Deutscher Bundestag, Wissenschaftliche Dienste, 2013, S. 2). Dann werden zum Ergebnis der Sonntagsfrage für jede Partei zwei Prozentpunkte aufaddiert, um Abweichungen der Demoskopie zum zu erwartenden Wahlergebnis gerecht zu werden. Es werden also mehr Kandidaten berücksichtigt als unter der Maßgabe des Wahltrends in den Bundestag einziehen würden. Letztlich wird die Wahlprognose jeder Partei mit dem Verhältnis von den jeweiligen Landesergebnissen zum Bundesergebnis der Bundestagswahl 2009 multipliziert. Auf dieser Grundlage lässt sich prognostizieren, wie viele Sitze jede Partei erhält.

**Übersicht über die Variablenblöcke**

Analyseeinheit	Variablenblock	Beinhaltete Variablen
-	Gruppierungsvariablen	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Name des Kandidaten</li> <li>- Nummer des Wahlkreises</li> <li>- Platzierung im Wahlkreis</li> <li>- Platz des Kandidaten auf der Landesliste</li> <li>- Bundesland</li> <li>- Partei im Bundesland</li> <li>- Gruppenzugehörigkeit des Kandidaten</li> </ul>
I	Personelle Faktoren des Kandidaten	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Professionalisierungsgrad</li> <li>- Geburtsjahrgang</li> <li>- Alter des Kandidaten</li> <li>- Art der Kandidatur</li> <li>- Geschlecht</li> <li>- Partei des Kandidaten</li> <li>- Massenmediale Präsenz</li> </ul>
II	Organisationsbezogene Faktoren	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bundespolitische Stellung der Partei</li> <li>- Parteigröße nach Mitgliederzahl im Bundesland</li> <li>- Anteil der Mitglieder der Partei unter 35 Jahren</li> <li>- Anteil der Wähler der Partei unter 35 Jahren</li> </ul>
III	Nachfrageorientierte Faktoren des Wahlkreises/ Bundeslandes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nur bei Direktkandidaten: erreichtes Erststimmenergebnis der Partei im Wahlkreis bei der Bundestagswahl 2009</li> <li>- Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Wahlkreis</li> <li>- Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland</li> <li>- Bevölkerungsdichte im Wahlkreis pro Quadratkilometer</li> <li>- Anteil der Bevölkerung im Bundesland, der in BIK-Regionen lebt</li> </ul>
IV	Informationsfunktion	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existenz einer <i>facebook</i>-Seite</li> <li>- Existenz eines <i>Twitter</i>-Profils</li> <li>- Existenz eines Profils in mindestens einem der beiden Netzwerke</li> <li>- Existenz von Profilen in beiden Netzwerken</li> <li>- Aktivität des Kandidaten bei <i>facebook</i> absolut</li> <li>- Aktivität des Kandidaten bei <i>Twitter</i> absolut</li> <li>- Summierte Anzahl der veröffentlichten Beiträge in beiden Netzwerken</li> <li>- Aktualität <i>facebook</i>-Seite</li> <li>- Aktualität <i>Twitter</i>-Profil</li> <li>- Aktualität insgesamt in beiden Netzwerken</li> </ul>
V	Vernetzungsfunktion	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Anzahl der Unterstützer zum Beginn des Untersuchungszeitraumes bei <i>facebook</i></li> <li>- Anzahl der Unterstützer zum Beginn des Untersuchungszeitraumes bei <i>Twitter</i></li> <li>- Anzahl der Unterstützer zum Beginn des Untersuchungszeitraumes summiert in beiden Netzwerken</li> <li>- Anzahl der Unterstützer zum Abschluss des Untersuchungszeitraumes bei <i>facebook</i></li> <li>- Anzahl der Unterstützer zum Abschluss des Untersuchungszeitraumes bei <i>Twitter</i></li> <li>- Anzahl der Unterstützer zum Abschluss des Untersuchungszeitraumes summiert in beiden Netzwerken</li> </ul>

Analy- seein- heit	Variablen- block	Beinhaltete Variablen
VI	Mobilisie- rungsfunktion	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entwicklung der Unterstützerzahlen im Untersuchungszeitraum bei <i>facebook</i> absolut</li> <li>- Entwicklung der Unterstützerzahlen im Untersuchungszeitraum bei <i>facebook</i> relativ</li> <li>- Entwicklung der Unterstützerzahlen im Untersuchungszeitraum bei <i>Twitter</i> absolut</li> <li>- Entwicklung der Unterstützerzahlen im Untersuchungszeitraum bei <i>Twitter</i> relativ</li> <li>- Entwicklung der Unterstützerzahlen im Untersuchungszeitraum insgesamt absolut</li> <li>- Entwicklung der Unterstützerzahlen im Untersuchungszeitraum insgesamt relativ</li> <li>- Geteilte Beiträge bei <i>facebook</i> absolut</li> <li>- Geteilte Beiträge bei <i>facebook</i> in Relation zur Anzahl der Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes</li> <li>- <i>Retweets</i> bei <i>Twitter</i> absolut</li> <li>- <i>Retweets</i> bei <i>Twitter</i> in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes</li> <li>- Geteilte Beiträge und <i>Retweets</i> zusammengefasst in beiden Netzwerken insgesamt absolut</li> <li>- Geteilte Beiträge und <i>Retweets</i> zusammengefasst in beiden Netzwerken insgesamt in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes</li> </ul>
VII	Partizipations- funktion	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Forcierung der Partizipation (Pinnwandeinträge möglich)</li> <li>- Gesamtanzahl der Kommentare zu getätigten Beiträgen sowie aktive Nutzerbeiträge auf dem <i>facebook</i>-Profil eines Kandidaten absolut</li> <li>- Gesamtanzahl der Kommentare zu getätigten Beiträgen sowie aktive Nutzerbeiträge auf dem <i>facebook</i>-Profil eines Kandidaten in Relation zur Unterstützerzahl</li> <li>- Gesamtanzahl der Antworten zu getätigten Beiträgen sowie aktive Nutzerbeiträge auf dem <i>Twitter</i>-Profil eines Kandidaten absolut</li> <li>- Gesamtanzahl der Antworten zu getätigten Beiträgen sowie aktive Nutzerbeiträge auf dem <i>Twitter</i>-Profil eines Kandidaten in Relation zur Unterstützerzahl</li> <li>- Gesamtanzahl der Antworten zu getätigten Beiträgen sowie aktive Nutzerbeiträge auf den Profilen der Kandidaten absolut</li> <li>- Gesamtanzahl der Antworten zu getätigten Beiträgen sowie aktive Nutzerbeiträge auf den Profilen der Kandidaten in Relation zur Unterstützerzahl</li> </ul>

Analy- seein- heit	Variablen- block	Beinhaltete Variablen
VIII	Funktions- index	<ul style="list-style-type: none"><li>- Indexwert Informationsfunktion <i>facebook</i></li><li>- Indexwert Informationsfunktion <i>Twitter</i></li><li>- Indexwert Informationsfunktion insgesamt</li><li>- Indexwert Vernetzungsfunktion <i>facebook</i></li><li>- Indexwert Vernetzungsfunktion <i>Twitter</i></li><li>- Indexwert Vernetzungsfunktion insgesamt</li><li>- Indexwert Mobilisierungsfunktion <i>facebook</i></li><li>- Indexwert Mobilisierungsfunktion <i>Twitter</i></li><li>- Indexwert Mobilisierungsfunktion insgesamt</li><li>- Indexwert Partizipationsfunktion <i>facebook</i></li><li>- Indexwert Partizipationsfunktion <i>Twitter</i></li><li>- Indexwert Partizipationsfunktion insgesamt</li><li>- Indexwert <i>facebook</i></li><li>- Indexwert <i>Twitter</i></li><li>- Indexwert insgesamt</li><li>- Indexwert <i>facebook</i>, kategorisiert</li><li>- Indexwert <i>Twitter</i>, kategorisiert</li><li>- Indexwert insgesamt, kategorisiert</li></ul>

## Datenerhebung und Datenquellen

### Übersicht der Variablen und Datenquellen

Variablen	Datenquellen
Wahlkreisnummer 2009	Nummerierung der Wahlkreise zur Bundestagswahl 2009 (Bundeswahlleiter, 2011).
Wahlkreisnummer 2013 (veränderte Wahlkreis-zuschneidung)	Nummerierung der Wahlkreise zur Bundestagswahl 2013 (Bundeswahlleiter, 2013a).
Aktivitätsdaten <i>facebook</i>	Datenerhebung via <i>NVIVO 10</i> und <i>Facepager</i> sowie auf <i>facebook</i> selbst.
Aktivitätsdaten <i>Twitter</i>	Datenerhebung via <i>NVIVO 10</i> sowie auf <i>Twitter</i> selbst.
Name des Kandidaten, Listenplatz, Bundesland, Geburtsjahr-gang, Art der Kandidatur, Geschlecht, Partei des Kandida-ten	Dies ist der jeweiligen Liste der Wahlkreisbewerber oder der jeweiligen Landesliste einer Partei entnommen.
Professionalisierungsgrad	Daten werden aus den Biographien der Abgeordneten auf der Homepage des Deutschen Bundestages abgerufen. Bei Kandidaten ohne bisheriges Mandat werden die Daten auf der Homepage der Partei oder des Kandidaten abgerufen. Können keine Daten abgerufen werden, wird von Nicht-Zutreffen der Eigenschaften ausgegangen.
Massenmediale Präsenz	Suchergebnisse zwischen dem 22.08.2013 und dem 22.09.2013 auf der Nachrichtenplattform <i>nachrichten.de</i> .
Bundespolitische Stellung der Partei	Abzurufen beim Deutschen Bundestag.
Parteigröße nach Mitgliederzahl	Die Daten sind der Studie „Parteimitglieder in Deutschland“ von Niedermayer (2013, S. 4ff.) entnommen.
Anteil der Mitglieder der Partei unter 35 Jahren auf Bundes-ebene	Die Daten wurden aus den Daten der Studie „Parteimitglieder in Deutsch-land“ von Niedermayer (2013, S. 20f.) errechnet.
Anteil der Wähler der Partei unter 35 Jahren auf Landesebe-ne	Orientiert an der Bundestagswahl 2009; entnommen aus den Veröffentli- chungen des Bundeswahlleiters (2013b) zum repräsentativen Wahlergebnis.
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Wahlkreis/Bundes- land, Bevölkerungsdichte im Wahlkreis pro Quadratkilometer (2013)	Diese Daten sind Veröffentlichungen des Bundeswahlleiters (2013c) ent- nommen.
Anteil der Bevölkerung im Bundesland, der in BIK-Regionen lebt	Die Daten wurden auf Grundlage des Gemeindeverzeichnisses vom 31.03.2014 erhoben.
Nur bei Direktkandidaten der erst- und zweitplatzierten Par- teien bei der Bundestagswahl 2009: Erreichtes Erststimmen- ergebnis im Wahlkreis	Die Daten wurden einer Veröffentlichung des Bundeswahlleiters (2009) entnommen.
Einzug in den Bundestag	Ob ein Kandidat in den Bundestag eingezogen ist, wurde nach Bekanntgabe des amtlichen Endergebnisses der Bundestagswahl erhoben (Bundeswahl- leiter, 2013d).



## Zugelassene Wahlkreisbewerber und Landeslisten

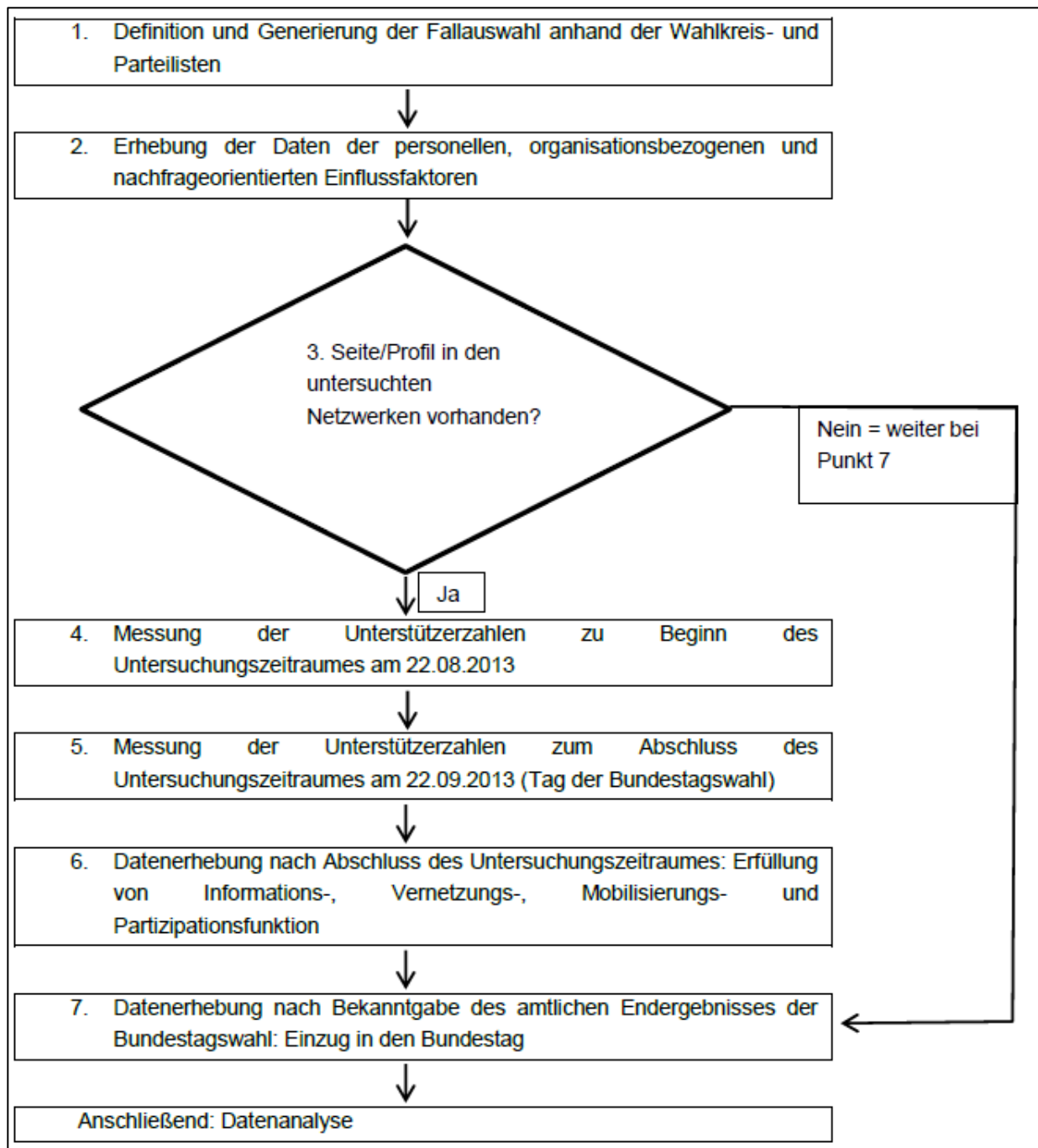
Bundesland	Datenquellen	Wahlkreisnummern 2013
Schleswig-Holstein	<p>Wahlkreise: <a href="http://www.schleswig-holstein.de/LWL/DE/Bundestagwahl/zugelasseneWahlkreisbewerber__blob=publicationFile.pdf">http://www.schleswig-holstein.de/LWL/DE/Bundestagwahl/zugelasseneWahlkreisbewerber__blob=publicationFile.pdf</a></p> <p>Landeslisten: <a href="http://www.schleswig-holstein.de/LWL/DE/Bundestagwahl/zugelasseneLandeslistenBtw__blob=publicationFile.pdf">http://www.schleswig-holstein.de/LWL/DE/Bundestagwahl/zugelasseneLandeslistenBtw__blob=publicationFile.pdf</a></p>	1-11
Mecklenburg-Vorpommern	<p>Wahlkreise und Landeslisten: <a href="http://service.mvnet.de/statmv/daten_stam_berichte/e-bibointerth90/wahlen/b711___/b711b___/daten/b711b-2013-01.pdf">http://service.mvnet.de/statmv/daten_stam_berichte/e-bibointerth90/wahlen/b711___/b711b___/daten/b711b-2013-01.pdf</a></p>	12-17
Hamburg	<p>Wahlkreise: <a href="http://www.hamburg.de/contentblob/4065148/data/kandidierende-wahlkreise-download-objekt.pdf">http://www.hamburg.de/contentblob/4065148/data/kandidierende-wahlkreise-download-objekt.pdf</a></p> <p>Landeslisten: <a href="http://www.hamburg.de/contentblob/4065144/data/kandidierende-landesliste-download-objekt.pdf">http://www.hamburg.de/contentblob/4065144/data/kandidierende-landesliste-download-objekt.pdf</a></p>	18-23
Niedersachsen	<p>Wahlkreise: werden nur von den Kreiswahlleitern veröffentlicht. Veröffentlichung seitens des Landeswahlleiters ist nicht vorgesehen.</p> <p>Landeslisten: <a href="http://www.landeswahlleiter.niedersachsen.de/download/79843/Anlage_Landeswahlvorschlaege_BW2013.pdf">http://www.landeswahlleiter.niedersachsen.de/download/79843/Anlage_Landeswahlvorschlaege_BW2013.pdf</a></p>	24-53
Bremen	<p>Wahlkreise und Landeslisten: <a href="https://ssl.bremen.de/senatskanzlei/sixcms/media.php/13/2013_07_31_ABI_Nr_0177_Wahl_Landeslisten_Kreiswahlvorschl%E4ge_signed.pdf">https://ssl.bremen.de/senatskanzlei/sixcms/media.php/13/2013_07_31_ABI_Nr_0177_Wahl_Landeslisten_Kreiswahlvorschl%E4ge_signed.pdf</a> (Wahlkreise ab Seite 8)</p>	54-55
Brandenburg	<p>Wahlkreise: <a href="http://www.wahlen.brandenburg.de/sixcms/detail.php/615462">http://www.wahlen.brandenburg.de/sixcms/detail.php/615462</a></p> <p>Landeslisten: <a href="http://www.wahlen.brandenburg.de/sixcms/detail.php/615444">http://www.wahlen.brandenburg.de/sixcms/detail.php/615444</a></p>	56-65
Sachsen-Anhalt	<p>Wahlkreise und Landeslisten: <a href="http://www.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Elementbibliothek/Landeswahlleiter-Bibliothek/PDF/Internet_Landesliste_Kandidaten.pdf">http://www.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Elementbibliothek/Landeswahlleiter-Bibliothek/PDF/Internet_Landesliste_Kandidaten.pdf</a></p>	66-74
Berlin	<p>Wahlkreise und Landeslisten: <a href="https://www.wahlen-berlin.de/wahlen/BU2013/Wahlvorschlaege/Wahlvorschlaege.asp?sel1=2155&amp;sel2=1050">https://www.wahlen-berlin.de/wahlen/BU2013/Wahlvorschlaege/Wahlvorschlaege.asp?sel1=2155&amp;sel2=1050</a></p>	75-86
Nordrhein-Westfalen	<p>Wahlkreise und Landeslisten: <a href="https://recht.nrw.de/lmi/owa/br_vbl_detail_text?anw_nr=7&amp;vd_id=13963&amp;ver=8&amp;val=13963&amp;sg=0&amp;menu=1&amp;vd_back=N">https://recht.nrw.de/lmi/owa/br_vbl_detail_text?anw_nr=7&amp;vd_id=13963&amp;ver=8&amp;val=13963&amp;sg=0&amp;menu=1&amp;vd_back=N</a></p>	87-150
Sachsen	<p>Wahlkreise: <a href="http://www.statistik.sachsen.de/wpr_neu/pkg_s10_bew.prc_bew_vt_liste?p_bz_bzid=BW13">http://www.statistik.sachsen.de/wpr_neu/pkg_s10_bew.prc_bew_vt_liste?p_bz_bzid=BW13</a></p> <p>Landeslisten: <a href="http://www.statistik.sachsen.de/wpr_neu/pkg_s10_bew.prc_bew_lw_liste?p_bz_bzid=BW13">http://www.statistik.sachsen.de/wpr_neu/pkg_s10_bew.prc_bew_lw_liste?p_bz_bzid=BW13</a></p>	151-166

<b>Bundes- land</b>	<b>Datenquellen</b>	<b>Wahlkreis- nummern 2013</b>
Hessen	Wahlkreise: <a href="http://www.wahlen.hessen.de/irj/Wahlen_Internet?uid=04c30fb9-308a-0041-f012-f312b417c0cf">http://www.wahlen.hessen.de/irj/Wahlen_Internet?uid=04c30fb9-308a-0041-f012-f312b417c0cf</a>  Landeslisten: <a href="http://www.wahlen.hessen.de/irj/Wahlen_Internet?uid=41e40fb9-308a-0041-f012-f312b417c0cf">http://www.wahlen.hessen.de/irj/Wahlen_Internet?uid=41e40fb9-308a-0041-f012-f312b417c0cf</a>	167-188
Thüringen	Wahlkreise und Landeslisten: <a href="http://www.wahlen.thueringen.de/bundestagswahlen/2013/Wahlvorschlaege_BW2013.pdf">http://www.wahlen.thueringen.de/bundestagswahlen/2013/Wahlvorschlaege_BW2013.pdf</a> (Wahlkreise ab S. 18, Landeslisten ab S. 22)	189-197
Rheinland- Pfalz	Wahlkreise: <a href="http://www.wahlen.rlp.de/btw/bek/kwl/index.html">http://www.wahlen.rlp.de/btw/bek/kwl/index.html</a>  Landeslisten: <a href="http://www.wahlen.rlp.de/btw/bek/BW_2013_Zugelassene_Landeslisten.pdf">http://www.wahlen.rlp.de/btw/bek/BW_2013_Zugelassene_Landeslisten.pdf</a>	198-212
Bayern	Wahlkreise: <a href="http://www.wahlen.bayern.de/bundestagswahlen/index.php">http://www.wahlen.bayern.de/bundestagswahlen/index.php</a>  Landeslisten: <a href="http://www.wahlen.bayern.de/bundestagswahlen/index.php">http://www.wahlen.bayern.de/bundestagswahlen/index.php</a>	213-257
Baden- Württem- berg	Wahlkreise: <a href="http://www.bundestagswahl-bw.de/wahlkreiskandidaten_bw.html">http://www.bundestagswahl-bw.de/wahlkreiskandidaten_bw.html</a>  Landeslisten: <a href="http://www.im.baden-wuerttemberg.de/fm7/1227/Landeslisten%20mit%20allen%20Bewerbern.pdf">http://www.im.baden-wuerttemberg.de/fm7/1227/Landeslisten%20mit%20allen%20Bewerbern.pdf</a>	258-295
Saarland	Wahlkreise: <a href="http://www.saarland.de/dokumente/thema_wahlen/Presse__Zugelassene_KWV_2013.pdf">http://www.saarland.de/dokumente/thema_wahlen/Presse__Zugelassene_KWV_2013.pdf</a>  Landeslisten: <a href="http://www.saarland.de/dokumente/thema_wahlen/Amtsbl._II_S._754_v_5.8.2013.pdf">http://www.saarland.de/dokumente/thema_wahlen/Amtsbl._II_S._754_v_5.8.2013.pdf</a>	296-299

## Kodierschema zur Datenerhebung

Der **Ablauf** der Datenerhebung lässt sich folgendermaßen schematisch darstellen:

### Kodierschema



## Kategoriensystem

Hier wird spezifiziert, anhand welcher **Kriterien** die relevanten Kodiereinheiten und Ausprägungen gemessen werden.

### Gruppierungsvariablen

Diese Variablen dienen der **Zuordnung** der Kandidaten im Datensatz. Sie sind nicht Teil der zu analysierenden Daten.

#### V1 (String-Variable): Name des Kandidaten

Die Variable bezeichnet den Namen des Kandidaten.

#### V1a (nominal): Laufende Nummer des Wahlkreises zur Bundestagswahl 2009

Die Variable bezeichnet die laufende Nummer des Wahlkreises zur Bundestagswahl 2009. Bei Kandidaten der Landeslisten ist ein fehlender Wert vermerkt.

#### V1b (nominal): Laufende Nummer des Wahlkreises zur Bundestagswahl 2013

Die Variable bezeichnet die laufende Nummer des Wahlkreises zur Bundestagswahl 2013. Bei Kandidaten der Landeslisten ist ein fehlender Wert vermerkt.

#### V2 (nominal): Platzierung des Kandidaten der Partei im Wahlkreis bei der vorangegangenen Bundestagswahl 2009

Bestand der Abstand zwischen dem Gewählten und dem Zweitplatzierten im Wahlkreis bei der Bundestagswahl 2009 weniger als zehn Prozentpunkte, werden die Kandidaten der beiden Parteien einbezogen, deren Kandidaten bei der vergangenen Bundestagswahl im Jahr 2009 die meisten oder zweitmeisten Stimmen auf sich vereinen konnten. Den Kandidaten wird also jeweils der Wert 1 oder 2 zugewiesen. Die Variable dient dazu, in Wahlkreisen mit geringem Abstand zwischen Erst- und Zweitplatziertem bei der Bundestagswahl 2009 zu identifizieren, welche der beiden Parteien des entsprechenden Kandidaten bei der Wahl erst- bzw. zweitplatziert waren.

#### V3 (ordinal): Platz des Kandidaten auf der Landesliste

Mit der Variable wird angezeigt, welchen Platz ein Kandidat auf der jeweiligen Landesliste seiner Partei innehat. Dies dient der Übersichtlichkeit. Bei Direktkandidaten ist hier ein fehlender Wert vermerkt.

#### V4 (nominal): Bundesland

Die Werte der Variable geben an, in welchem Bundesland ein Kandidat antritt.

Codierung	Bundesland
1	Baden-Württemberg
2	Bayern
3	Berlin
4	Brandenburg
5	Bremen
6	Hamburg
7	Hessen
8	Mecklenburg-Vorpommern
9	Niedersachsen
10	Nordrhein-Westfalen
11	Rheinland-Pfalz
12	Saarland

<b>Codierung</b>	<b>Bundesland</b>
13	Sachsen
14	Sachsen-Anhalt
15	Schleswig-Holstein
16	Thüringen

**V117 (nominal): Partei im Bundesland**

<b>Codierung</b>	<b>Ausprägung</b>
1	CDU Baden-Württemberg
2	SPD Baden-Württemberg
3	FDP Baden-Württemberg
4	Grüne Baden-Württemberg
5	Linke Baden-Württemberg
6	CSU Bayern
7	SPD Bayern
8	FDP Bayern
9	Grüne Bayern
10	Linke Bayern
11	CDU Berlin
12	SPD Berlin
13	FDP Berlin
14	Grüne Berlin
15	Linke Berlin
16	CDU Brandenburg
17	SPD Brandenburg
18	FDP Brandenburg
19	Grüne Brandenburg
20	Linke Brandenburg
21	CDU Bremen
22	SPD Bremen
23	FDP Bremen
24	Grüne Bremen
25	Linke Bremen
26	CDU Hamburg
27	SPD Hamburg
28	FDP Hamburg
29	Grüne Hamburg
30	Linke Hamburg
31	CDU Hessen
32	SPD Hessen
33	FDP Hessen
34	Grüne Hessen
35	Linke Hessen
36	CDU Mecklenburg-Vorpommern
37	SPD Mecklenburg-Vorpommern
38	FDP Mecklenburg-Vorpommern
39	Grüne Mecklenburg-Vorpommern

<b>Codierung</b>	<b>Ausprägung</b>
40	Linke Mecklenburg-Vorpommern
41	CDU Niedersachsen
42	SPD Niedersachsen
43	FDP Niedersachsen
44	Grüne Niedersachsen
45	Linke Niedersachsen
46	CDU Nordrhein-Westfalen
47	SPD Nordrhein-Westfalen
48	FDP Nordrhein-Westfalen
49	Grüne Nordrhein-Westfalen
50	Linke Nordrhein-Westfalen
51	CDU Rheinland-Pfalz
52	SPD Rheinland-Pfalz
53	FDP Rheinland-Pfalz
54	Grüne Rheinland-Pfalz
55	Linke Rheinland-Pfalz
56	CDU Saarland
57	SPD Saarland
58	FDP Saarland
59	Grüne Saarland
60	Linke Saarland
61	CDU Sachsen
62	SPD Sachsen
63	FDP Sachsen
64	Grüne Sachsen
65	Linke Sachsen
66	CDU Sachsen-Anhalt
67	SPD Sachsen-Anhalt
68	FDP Sachsen-Anhalt
69	Grüne Sachsen-Anhalt
70	Linke Sachsen-Anhalt
71	CDU Schleswig-Holstein
72	SPD Schleswig-Holstein
73	FDP Schleswig-Holstein
74	Grüne Schleswig-Holstein
75	Linke Schleswig-Holstein
76	CDU Thüringen
77	SPD Thüringen
78	FDP Thüringen
79	Grüne Thüringen
80	Linke Thüringen

**V5 (nominal): Gruppenzugehörigkeit des Kandidaten**

Untersuchungsobjekte der Studie sind sämtliche Kandidaten von Parteien zur Bundestagswahl 2013, denen eine zukünftige bundespolitische parlamentarische Relevanz prognostiziert werden kann. Die genaue Definition findet sich im Abschnitt „Definition der Auswahlinheit“. Die Variable dient der Unterscheidung zwischen Kandidaten aus der Hauptgruppe und der Vergleichsgruppe.

Codierung	Ausprägung
1	Kandidat mit realistischer Chance auf Einzug in den Bundestag
0	Kandidat ohne realistische Chance auf Einzug in den Bundestag

**Analyseeinheit I: Personelle Faktoren des Kandidaten****V6 (ordinal): Professionalisierungsgrad**

Die Ausprägungen der Variable bezeichnen differenziert den Professionalisierungsgrad eines Kandidaten. Da etliche Ausprägungen von im Datensatz nicht vorkommen, wird die Variable in dieser Form in den Analysen nicht verwendet.

Codierung	Vorerfahrung	Karrieresichernde Aktivitäten		Aufstieg
	Bereits Mandatsträger	Aussichtsreiche Doppelkandidatur	Parteiamt	Führungsposition
12	X	X	X	X
11	X		X	X
10	X			X
9		X	X	X
8 <sup>1</sup>			X	X
7				X
6	X	X	X	
5	X		X	
4	X			
3		X	X	
2			X	
1				

<sup>1</sup> Kann nur für Minister gelten, ebenso wie Kategorie 7.

**V6c (ordinal): Professionalisierungsgrad zehnstufig**

Ursprünglich war eine zwölfstufige Skala zur Erfassung des Professionalisierungsgrades vorgesehen. Da allerdings keinem Kandidaten der ursprüngliche Wert 3 (zutreffend sind ausschließlich: aussichtsreiche Doppelkandidatur und Parteiamt) oder der Wert 9 (zutreffend sind ausschließlich: aussichtsreiche Doppelkandidatur, Parteiamt und Führungsposition) zugewiesen werden konnte (siehe Variable V6), wurden die höheren Werte entsprechend jeweils nach unten verschoben, woraus sich eine zehnstufige Skala ergibt. Die Indikatoren für den Professionalisierungsgrad eines Kandidaten werden zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, einen Monat vor der Bundestagswahl, erhoben. Für diesen Zeitpunkt im August 2013 sind die Angaben gültig.

Codierung	Vorerfahrung	Karrieresichernde Aktivitäten		Aufstieg
	Bereits Mandatsträger	Aussichtsreiche Doppelkandidatur	Parteiamt	Führungsposition
10	X	X	X	X
9	X	X		X
8	X			X
7 <sup>2</sup>		X		X
6				X
5	X	X	X	
4	X	X		
3	X			
2		X		
1				

- *Bereits Mandatsträger* trifft zu, wenn der Kandidat in der 17. Legislaturperiode ein Bundestagsmandat innehat
- *Aussichtsreiche Doppelkandidatur* trifft zu, wenn der Kandidat sowohl als Direktkandidat mit Erfolgsaussicht als auch als Kandidat einer Landesliste in der Auswahl der Fälle enthalten ist
- *Parteiamt* trifft zu, wenn der Kandidat eine der folgenden Rollen oder Aufgaben in der Partei auf der Bundesebene innehat: Vorsitz, stellvertretender Vorsitz, Generalsekretär, Bundesgeschäftsführer, Bundesschatzmeister, Spitzenkandidat der Partei zur Bundestagswahl 2013
- *Führungsposition* trifft zu, wenn der Kandidat eine der folgenden Rollen oder Aufgaben in der Bundestagsfraktion oder im Bundestag innehat: Fraktionsvorsitz, stellvertretender Fraktionsvorsitz, Parlamentarischer Geschäftsführer; Bundestagspräsident, Bundestagsvizepräsident, Ausschussvorsitz, stellvertretender Ausschussvorsitz (gilt für Ständige Ausschüsse), Minister, Bundeskanzler, Staatssekretär

**V6d (ordinal): Professionalisierung in drei Kategorien**

Für die Veranschaulichung der Bedeutung von Professionalisierung in Abbildungen wird der Professionalisierungsgrad dreistufig erfasst. Als Spitzenpolitiker wird hier ein Kandidat definiert, der eine Führungsposition im Parlament, der Regierung oder seiner Partei innehat (siehe Variable V6c). Die Angaben sind für den August 2013, also vor der Bundestagswahl 2013, gültig.

Codierung	Ausprägung
1	Kein Mitglied des Bundestages
2	Durchschnittspolitiker
3	Spitzenpolitiker

<sup>2</sup> Zu dieser Kategorie können, ebenso wie zur Kategorie 6, nur Minister zugeordnet werden.



**V7 (intervall): Geburtsjahrgang**

Um das Alter eines Kandidaten festzustellen, wird jeweils der Geburtsjahrgang erhoben.

**V8 (ratio): Alter**

Da die formulierten Hypothesen auf das Alter von Kandidaten bezogen sind und nicht auf deren Geburtsjahr, wurde zur Erstellung der Variable *Alter* vom Wahljahr 2013 das Geburtsjahr des Kandidaten subtrahiert (beispielsweise 2013-1955=58). Je nach Geburtsmonat kann das tatsächliche Alter eines Kandidaten zu Beginn des Untersuchungszeitraumes von seinem erhobenen Alter abweichen, was hier allerdings als nicht relevant bewertet wird.

**V9 (nominal): Art der Kandidatur**

Die Art der Kandidatur eines Kandidaten wird dadurch definiert, dass dieser entweder als Direktkandidat mit einer realistischen Chance auf Einzug in den Bundestag, als Kandidat der Landesliste einer Partei mit realistischer Chance auf Einzug in den Bundestag oder als Inhaber einer aussichtsreichen Doppelkandidatur verstanden wird. Letztere haben sowohl eine realistische Chance, das Direktmandat für einen Wahlkreis zu gewinnen als auch über eine Landesliste ihrer Partei in den Bundestag einzuziehen. Ein Kandidat, der zwar eine realistische Chance auf das Erringen eines Direktmandats hat, aber einen aussichtslosen Platz auf der Landesliste seiner Partei, wird nicht als Doppelkandidat, sondern nur als Direktkandidat mit realistischer Chance auf Einzug in den Bundestag betrachtet. Sollte ein Kandidat zwar eine realistische Chance auf den Einzug über die Landesliste seiner Partei haben, nicht aber auf ein Direktmandat, gilt diese Regel umgekehrt genauso. Insofern ist die Art der Kandidatur im Sinne der Definition disjunkt.

Codierung	Ausprägung
1	Direktkandidatur
2	Aussichtsreiche Doppelkandidatur
3	Kandidatur auf einer Landesliste

**V9dumd (nominal): Dummyvariable Direktkandidat**

Als Direktkandidat wird hier nur jener Kandidat bezeichnet, der einzig eine Direktkandidatur mit Aussicht auf Wahlerfolg innehat.

Codierung	Ausprägung
1	Nur Direktkandidatur
0	Nicht nur Direktkandidatur

**V9duml (nominal): Dummyvariable Kandidat einer Landesliste**

Als Kandidat einer Landesliste wird hier nur jener Kandidat bezeichnet, der einzig eine Landeslistenkandidatur mit Aussicht auf Wahlerfolg innehat.

Codierung	Ausprägung
1	Nur Kandidat auf einer Landesliste
0	Nicht nur Kandidat auf einer Landesliste

**V10 (nominal): Geschlecht**

Codierung	Ausprägung
1	Weiblich
0	Männlich

**V11 (nominal): Partei eines Kandidaten**

Codierung	Ausprägung
1	CDU
2	CSU
3	SPD
4	FDP
5	Grüne
6	Die Linke

**V11a (nominal): Partei eines Kandidaten ohne Differenzierung der Unionsparteien**

Codierung	Ausprägung
1	CDU/CSU
2	SPD
3	FDP
4	Grüne
5	Die Linke

**V12 (ratio): Massenmediale Präsenz im Monat vor der Wahl**

Die massenmediale Präsenz im Wahlkampf wird anhand der Anzahl der Suchergebnisse bei Angabe des Namens eines Kandidaten innerhalb des letzten Monats vor der Bundestagswahl (also zwischen dem 22.08.2013 und dem 22.09.2013) auf der Nachrichtenplattform *nachrichten.de* erhoben und als absolute Zahl angegeben. Bei der Datenerhebung wurde nach dem Vor- und Zunamen des Kandidaten gesucht. Dieser wurde mit Anführungszeichen versehen, um nur die Ergebnisse genau dieser Kombination aus Vor- und Zunamen zu erhalten. Hinter dem Namen wurde die Kurzbezeichnung der Partei des Kandidaten (CDU, CSU, SPD, Grüne, FDP, Linke) geschrieben. Hat ein Kandidat mehrere Vornamen, ist jeweils nur der erste berücksichtigt. Doppelnamen, also Vornamen, die mit Bindestrich verbunden sind, fanden im Gegensatz zu zweiten Vornamen Berücksichtigung. Die massenmediale Präsenz eines Kandidaten ergibt sich durch die Gesamtanzahl aller Beiträge, die mit den angegebenen Suchbegriffen für den genannten Zeitraum auf der Plattform festgestellt wurde. Dies sind Nachrichtenbeiträge, in denen der Name des Kandidaten sowie die Bezeichnung seiner Partei entweder in der Überschrift oder im Fließtext genannt werden. Die Suchergebnisse gehen über traditionelle Massenmedien hinaus: Es werden auch deren Online-Ableger berücksichtigt.

**V12c (ordinal): Massenmediale Präsenz im Monat vor der Wahl in 4 Kategorien**

Für die Veranschaulichung der Bedeutung von massenmedialer Präsenz in Abbildungen wird diese auch vierstufig kategorisiert erfasst.

Codierung	Ausprägung
1	Praktisch keine Präsenz (0-10 Mal präsent)
2	Seltene Präsenz (11-30 Mal präsent)
3	Durchschnittliche Präsenz (31-100 Mal präsent)
4	Omnipräsenz (mehr als 100 Mal präsent)

**V12d (ratio): Massenmediale Präsenz im Monat vor der Wahl, gedeckelt**

Eine Anzahl von mehr als 300 Medienberichten innerhalb eines Monats, in denen ein Kandidat thematisiert wird, wird als nicht weiter interpretationswürdig angesehen. Bei dieser Zahl kann von massenmedialer Omnipräsenz gesprochen werden. Daher werden die Werte für die Analysen auf diesen Höchstwert gedeckelt.

## Analyseeinheit II: Organisationsbezogene Faktoren

### V19 (nominal): Bundespolitische Stellung der Partei vor der Bundestagswahl 2013

Da in der Untersuchungsauswahl keine Kandidaten von Parteien enthalten sind, die nicht dem 17. Deutschen Bundestag angehören, kann dichotom zwischen Regierungszugehörigkeit und Oppositionszugehörigkeit der Partei unterschieden werden.

Codierung	Ausprägung
1	Partei gehört der Bundesregierung an
0	Partei gehört der parlamentarischen Opposition an

### V18 (ratio): Parteigröße auf Landesebene nach Mitgliederzahl

Jedem Kandidaten, ob Direktkandidat oder Kandidat auf einer Landesliste, wird hier der absolute Wert seiner Partei in dem Bundesland, in dem er kandidiert, zugewiesen.

### V18b (ratio): Parteigröße auf Landesebene nach Mitgliederzahl, transformiert

Um die Wertebereiche der unabhängigen Variablen anzugleichen, werden die Ursprungswerte der Variable V18 für die empirischen Analysen durch 1.000 dividiert.

### V20 (ratio): Anteil der Mitglieder der Partei unter 35 Jahren

Hier liegen die Daten der Parteien auf Bundesebene zugrunde. Die Werte sind als Dezimalbruch zwischen 0 und 1 angegeben.

### V20b (ratio): Anteil der Mitglieder der Partei unter 35 Jahren, transformiert

Um die Wertebereiche der unabhängigen Variablen anzugleichen, werden die Ursprungswerte der Variable V20 für die empirischen Analysen mit 100 multipliziert.

### V21 (ratio): Anteil der Wähler der Partei unter 35 Jahren

Hier liegen die Daten der Parteien auf der jeweiligen Landesebene zugrunde. Es wird sich am Zweitstimmenergebnis der Parteien in den Bundesländern bei der Bundestagswahl 2009 orientiert. Die Werte sind als Dezimalbruch zwischen 0 und 1 angegeben.

### V21b (ratio): Anteil der Wähler der Partei unter 35 Jahren, transformiert

Um die Wertebereiche der unabhängigen Variablen anzugleichen, werden die Ursprungswerte der Variable V21 für die empirischen Analysen mit 100 multipliziert.

## Analyseeinheit III: Nachfrageorientierte Faktoren des Wahlkreises/ Bundeslandes

### V12a (ratio): Erreichtes Erststimmenergebnis des Kandidaten der Partei im Wahlkreis bei der vorangegangenen Bundestagswahl 2009

Die Werte werden nur für Direktkandidaten aus Wahlkreisen erhoben, in denen der Abstand zwischen Erst- und Zweitplatziertem bei der Bundestagswahl 2009 weniger als 10 Prozentpunkte betrug. Die Variable dient nur der Erfassung der direkten Konkurrenzsituation und wird in den Analysen nicht berücksichtigt.

### V17 (ratio): Anteil der Internetnutzer im Bundesland

Der Anteil der Internetnutzer an der Gesamtbevölkerung wird auf Ebene der Bundesländer erhoben. Aus inhaltlichen und methodischen Gründen wird der Einfluss dieser Variable nicht analysiert.

**V113 (ratio): Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Wahlkreis**

Den Kandidaten, die als Direktkandidaten mit realistischer Chance auf Einzug in den Bundestag analysiert werden, werden die Daten der entsprechenden Wahlkreise zugewiesen. Der Anteil der Bevölkerung in einem Wahlkreis unter 35 Jahren wird als Prozentzahl zwischen 0 und 100 angegeben. Die Daten beziehen sich auf den Stand vom 31.12.2011.

**V114 (ratio): Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland**

Den Kandidaten, die eine realistische Chance haben, über eine Landesliste ihrer Partei in den Bundestag einzuziehen, werden die Daten des Bundeslandes zugewiesen. Der Anteil der Bevölkerung in einem Bundesland unter 35 Jahren wird als Prozentzahl zwischen 0 und 100 angegeben. Die Daten beziehen sich auf den Stand vom 31.12.2011.

**V115 (ratio): Bevölkerungsdichte im Wahlkreis**

Für Direktkandidaten wird die Bevölkerungsdichte im Wahlkreis pro Quadratkilometer erhoben. Daten dazu werden vom Bundeswahlleiter (2013c) aufbereitet und veröffentlicht. Die Angaben zur Bevölkerungsdichte in einem Wahlkreis stammen vom 31.12.2011.

**V115b (ratio): Bevölkerungsdichte im Wahlkreis, transformiert**

Um die Wertebereiche der unabhängigen Variablen anzugleichen, werden die Ursprungswerte der Variable V115 für die empirischen Analysen durch 1.000 dividiert.

**V17a (ratio): Anteil der Bevölkerung im Bundesland, der in BIK-Regionen lebt**

Besiedelung von Bundesländern wird anhand des Anteils an Bürgern erhoben, der in BIK-Regionen lebt. Dieser Anteil wird als Dezimalbruch zwischen 0 und 1 erfasst. Die Daten wurden auf Grundlage des Gemeindeverzeichnisses vom 31.03.2014 erhoben, welches das Statistische Bundesamt zur Durchführung dieser Studie zur Verfügung gestellt hat.

**V17ab (ratio): Anteil der Bevölkerung im Bundesland, der in BIK-Regionen lebt, transformiert**

Um die Wertebereiche der unabhängigen Variablen anzugleichen, werden die Ursprungswerte der Variable V17a für die empirischen Analysen mit 100 multipliziert.

## Analyseeinheit IV: Informationsfunktion

**V22 (nominal): Existenz einer facebook-Seite**

Ein Kandidat kann die Informationsfunktion nur dann erfüllen, wenn er über ein Profil in einem Sozialen Online-Netzwerk verfügt. Dies ist die Voraussetzung dafür, Beiträge an Netzwerknutzer richten zu können. Es gelten nur solche Kandidaten als präsent im Web 2.0, die am Tag des Beginns des Untersuchungszeitraumes (22.08.2013) über ein Profil verfügen und dieses bis zum Abschluss des Untersuchungszeitraumes, dem Tag der Bundestagswahl (22.09.2013), nicht deaktivieren.

Codierung	Ausprägung
1	Seite vorhanden
0	Keine Seite vorhanden

**V22a (nominal): Existenz einer *facebook*-Seite unter Berücksichtigung möglicher Löschung**

Kandidaten, die ihre Profile während des Untersuchungszeitraumes oder vor Beendigung der Datenerhebung gelöscht haben, werden in den Analysen nicht berücksichtigt. Dennoch sind diese Fälle hier dargestellt.

Codierung	Ausprägung
3	Seite zwischen Untersuchungszeitraum und Datenerhebung gelöscht
2	Seite während des Untersuchungszeitraumes gelöscht
1	Seite vorhanden
0	Keine Seite vorhanden

**V23 (nominal): Existenz eines *Twitter*-Profils**

Ein Kandidat kann die Informationsfunktion nur dann erfüllen, wenn er über ein Profil in einem Sozialen Online-Netzwerk verfügt. Dies ist die Voraussetzung dafür, Beiträge an Netzwerknutzer richten zu können. Es gelten nur solche Kandidaten als präsent im Web 2.0, die am Tag des Beginns des Untersuchungszeitraumes (22.08.2013) über ein Profil verfügen und dieses bis zum Abschluss des Untersuchungszeitraumes, dem Tag der Bundestagswahl (22.09.2013), nicht deaktivieren.

Codierung	Ausprägung
1	Profil vorhanden
0	Kein Profil vorhanden

**V23a (nominal): Existenz eines *Twitter*-Profils unter Berücksichtigung möglicher Löschung**

Kandidaten, die ihre Profile während des Untersuchungszeitraumes oder vor Beendigung der Datenerhebung gelöscht haben, werden in den Analysen nicht berücksichtigt. Dennoch sind diese Fälle hier dargestellt.

Codierung	Ausprägung
3	Profil zwischen Untersuchungszeitraum und Datenerhebung gelöscht
2	Profil während des Untersuchungszeitraumes gelöscht
1	Profil vorhanden
0	Kein Profil vorhanden

**V24 (nominal): Existenz eines Profils in mindestens einem der Netzwerke**

Es gelten nur solche Kandidaten als präsent im Web 2.0, die am Tag des Beginns des Untersuchungszeitraumes (22.08.2013) über ein Profil verfügen und dieses bis zum Abschluss des Untersuchungszeitraumes, dem Tag der Bundestagswahl (22.09.2013), nicht deaktivieren.

Codierung	Ausprägung
1	Profil vorhanden
0	Kein Profil vorhanden

**V24a (nominal): Existenz von Profilen in beiden Netzwerken**

Es gelten nur solche Kandidaten als präsent im Web 2.0, die am Tag des Beginns des Untersuchungszeitraumes (22.08.2013) über ein Profil verfügen und dieses bis zum Abschluss des Untersuchungszeitraumes, dem Tag der Bundestagswahl (22.09.2013), nicht deaktivieren.

Codierung	Ausprägung
1	Profil vorhanden
0	Kein Profil vorhanden

**V25 (ratio): Anzahl der veröffentlichten Beiträge auf *facebook***

Die Aktivität von Kandidaten im Untersuchungszeitraum ist ein absoluter Kennwert für die Erfüllung der Informationsfunktion. Sie ist die Anzahl der insgesamt im Untersuchungszeitraum veröffentlichten Beiträge im Netzwerk. Als Information zählt, was aktiv und willentlich vom Kandidaten auf dem eigenen Profil veröffentlicht wurde und einen eigenen Inhalt nicht ausschließt.

**V25d (ratio): Anzahl der veröffentlichten Beiträge auf *facebook*, gedeckelt**

Eine Anzahl von mehr als 300 getätigten Beiträgen innerhalb eines Monats wird als nicht weiter interpretationswürdig angesehen. Bei dieser Zahl von Beiträgen wird eine überaus starke Erfüllung der Informationsfunktion diagnostiziert. Daher werden die Werte für die Analysen auf diesen Höchstwert gedeckelt.

**V25dt (ratio): Anzahl der veröffentlichten Beiträge auf *facebook*, gedeckelt und transformiert**

Um die Wertebereiche der abhängigen Variablen anzugleichen, werden die Werte der Variable V25d für die empirischen Analysen durch 10 dividiert.

**V26 (ratio): Anzahl der veröffentlichten Beiträge auf *Twitter***

Die Aktivität von Kandidaten im Untersuchungszeitraum ist ein absoluter Kennwert für die Erfüllung der Informationsfunktion. Sie ist die Anzahl der insgesamt im Untersuchungszeitraum veröffentlichten Beiträge im Netzwerk. Als Information zählt, was aktiv und willentlich vom Kandidaten auf dem eigenen Profil veröffentlicht wurde und einen eigenen Inhalt nicht ausschließt. *Retweets*, die Kandidaten absetzen, werden nicht zu deren Informationsaktivität gezählt, da diese keinen eigenen inhaltlichen Beitrag leisten können. Diese können nur unverändert weitervermittelt werden.

**V26d (ratio): Anzahl der veröffentlichten Beiträge auf *Twitter*, gedeckelt**

Eine Anzahl von mehr als 300 getätigten Beiträgen innerhalb eines Monats wird als nicht weiter interpretationswürdig angesehen. Bei dieser Zahl von Beiträgen wird eine überaus starke Erfüllung der Informationsfunktion diagnostiziert. Daher werden die Werte für die Analysen auf diesen Höchstwert gedeckelt.

**V26dt (ratio): Anzahl der veröffentlichten Beiträge auf *Twitter*, gedeckelt und transformiert**

Um die Wertebereiche der abhängigen Variablen anzugleichen, werden die Werte der Variable V26d für die empirischen Analysen durch 10 dividiert.

**V27 (ratio): Anzahl der veröffentlichten Beiträge zusammengefasst für beide Netzwerke**

Die Variable beschreibt die Anzahl der insgesamt im Untersuchungszeitraum veröffentlichten Beiträge auf *facebook* und *Twitter* zusammengefasst. Die Beiträge werden summiert. Ist ein Kandidat nur in einem der Netzwerke präsent, erhält er hier den Wert gemäß der Anzahl seiner dort veröffentlichten Beiträge.

**V27d (ratio): Anzahl der veröffentlichten Beiträge zusammengefasst für beide Netzwerke, gedeckelt**

Eine Anzahl von mehr als 300 getätigten Beiträgen innerhalb eines Monats, auch bei der zusammengefassten Betrachtung beider Netzwerke, wird als nicht weiter interpretationswürdig angesehen. Bei dieser Zahl von Beiträgen wird eine überaus starke Erfüllung der Informationsfunktion diagnostiziert. Daher werden die Werte für die Analysen auf diesen Höchstwert gedeckelt.

**V27dt (ratio): Anzahl der veröffentlichten Beiträge zusammengefasst für beide Netzwerke, gedeckelt und transformiert**

Um die Wertebereiche der abhängigen Variablen anzugleichen, werden die Werte der Variable V27d für die empirischen Analysen durch 10 dividiert.

**V28 (ordinal): Aktualität des *facebook*-Auftritts**

Es wird erhoben, wie lang der zeitliche Abstand zwischen zwei veröffentlichten Beiträgen innerhalb des Untersuchungszeitraumes höchstens ist.

Codierung	Ausprägung
4	Mehrmals-tägliches Veröffentlichen
3	Tägliches Veröffentlichen
2	Mindestens wöchentliches Veröffentlichen (höchster zeitlicher Abstand zwischen 2 Beiträgen beträgt bis zu 7 Tage)
1	Weniger als wöchentliches Veröffentlichen (höchster zeitlicher Abstand zwischen 2 Beiträgen beträgt mehr als 7 Tage)
0	Kein Veröffentlichen

**V28a (nominal): Aktualität des *facebook*-Auftritts, dichotom**

Für die empirischen Analysen wird ein Web 2.0-Profil als aktuell bezeichnet, wenn der höchste zeitliche Abstand zwischen zwei veröffentlichten Beiträgen sieben Tage beträgt.

Codierung	Ausprägung
1	Mindestens wöchentliches Veröffentlichen (höchster zeitlicher Abstand zwischen 2 Beiträgen beträgt bis zu 7 Tage)
0	Weniger als wöchentliches Veröffentlichen (höchster zeitlicher Abstand zwischen 2 Beiträgen beträgt mehr als 7 Tage)

**V29 (ordinal): Aktualität des *Twitter*-Auftritts**

Es wird erhoben, wie lang der zeitliche Abstand zwischen zwei veröffentlichten Beiträgen innerhalb des Untersuchungszeitraumes höchstens ist.

Codierung	Ausprägung
4	Mehrmals-tägliches Veröffentlichen
3	Tägliches Veröffentlichen
2	Mindestens wöchentliches Veröffentlichen (höchster zeitlicher Abstand zwischen 2 Beiträgen beträgt bis zu 7 Tage)
1	Weniger als wöchentliches Veröffentlichen (höchster zeitlicher Abstand zwischen 2 Beiträgen beträgt mehr als 7 Tage)
0	Kein Veröffentlichen

**V29a (nominal): Aktualität des *Twitter*-Auftritts, dichotom**

Für die empirischen Analysen wird ein Web 2.0-Profil als aktuell bezeichnet, wenn der höchste zeitliche Abstand zwischen zwei veröffentlichten Beiträgen sieben Tage beträgt.

Codierung	Ausprägung
1	Mindestens wöchentliches Veröffentlichen (höchster zeitlicher Abstand zwischen 2 Beiträgen beträgt bis zu 7 Tage)
0	Weniger als wöchentliches Veröffentlichen (höchster zeitlicher Abstand zwischen 2 Beiträgen beträgt mehr als 7 Tage)

**V30 (ordinal): Aktualität zusammengefasst für beide Netzwerke**

Es wird erhoben, wie lang der zeitliche Abstand zwischen zwei veröffentlichten Beiträgen innerhalb des Untersuchungszeitraumes höchstens ist. Ist ein Kandidat in beiden Netzwerken präsent, erhält er bei der zusammenfassenden Betrachtung den niedrigeren der beiden Werte, falls diese voneinander abweichen, weil er dann insgesamt betrachtet nicht über einen bestimmten Aktualitätsgrad hinausgeht. Ist er nur in einem der Netzwerke präsent, wird ihm bei der zusammenfassenden Betrachtung der Wert zugewiesen, den er im jeweiligen Netzwerk erreicht.

Codierung	Ausprägung
4	Mehrmals-tägliches Veröffentlichen
3	Tägliches Veröffentlichen
2	Mindestens wöchentliches Veröffentlichen (höchster zeitlicher Abstand zwischen 2 Beiträgen beträgt bis zu 7 Tage)
1	Weniger als wöchentliches Veröffentlichen (höchster zeitlicher Abstand zwischen 2 Beiträgen beträgt mehr als 7 Tage)
0	Kein Veröffentlichen

**V30a (ordinal): Aktualität zusammengefasst für beide Netzwerke, dichotom**

Für die empirischen Analysen wird ein Web 2.0-Profil als aktuell bezeichnet, wenn der höchste zeitliche Abstand zwischen zwei veröffentlichten Beiträgen sieben Tage beträgt. Ist ein Kandidat in beiden Netzwerken präsent, erhält er bei der zusammenfassenden Betrachtung den niedrigeren der beiden Werte, falls diese voneinander abweichen.

Codierung	Ausprägung
1	Mindestens wöchentliches Veröffentlichen (höchster zeitlicher Abstand zwischen 2 Beiträgen beträgt bis zu 7 Tage)
0	Weniger als wöchentliches Veröffentlichen (höchster zeitlicher Abstand zwischen 2 Beiträgen beträgt mehr als 7 Tage)

**Analyseeinheit V: Vernetzungsfunktion****V31 (ratio): Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes auf *facebook***

Absolute Anzahl der Unterstützer auf dem Profil am 21.08.2013.

**V31d (ratio): Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes auf *facebook*, gedeckelt**

Verfügt ein Kandidat über einen Unterstützerkreis von mehr als 10.000 Personen, ist die Interpretation der exakten Unterstützerzahl im Vergleich zu den Unterstützerzahlen anderer Kandidaten nicht weiter relevant. Es lässt



sich konstatieren, dass ein Kandidat, der über derart viele Unterstützer verfügt, die Vernetzungsfunktion herausragend erfüllt.

**V31dt (ratio): Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes auf *facebook*, gedeckelt und transformiert**

Um die Wertebereiche der abhängigen Variablen anzugleichen, werden die Ursprungswerte der Variable V31 für die empirischen Analysen durch 100 dividiert.

**V32 (ratio): Anzahl der Unterstützer zum Abschluss des Untersuchungszeitraumes auf *facebook***

Die Variable dient der Erstellung der Variablen zur Mobilisierung neuer Unterstützer. In den empirischen Analysen findet sie keine Berücksichtigung.

**V33 (ratio): Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes auf *Twitter***

Absolute Anzahl der Unterstützer auf dem Profil am 21.08.2013.

**V33d (ratio): Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes auf *Twitter*, gedeckelt**

Verfügt ein Kandidat über einen Unterstützerkreis von mehr als 10.000 Personen, ist die Interpretation der exakten Unterstützerzahl im Vergleich zu den Unterstützerzahlen anderer Kandidaten nicht weiter relevant. Es lässt sich konstatieren, dass ein Kandidat, der über derart viele Unterstützer verfügt, die Vernetzungsfunktion herausragend erfüllt.

**V33dt (ratio): Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes auf *Twitter*, gedeckelt und transformiert**

Um die Wertebereiche der abhängigen Variablen anzugleichen, werden die Ursprungswerte der Variable V33 für die empirischen Analysen durch 100 dividiert.

**V34 (ratio): Anzahl der Unterstützer zum Abschluss des Untersuchungszeitraumes auf *Twitter***

Die Variable dient der Erstellung der Variablen zur Mobilisierung neuer Unterstützer. In den empirischen Analysen findet sie keine Berücksichtigung.

**V35 (ratio): Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes in beiden Netzwerken zusammengefasst**

Die Variable beschreibt die Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes auf *facebook* und *Twitter* zusammengefasst. Die Werte werden addiert. Ist ein Kandidat nur in einem der Netzwerke präsent, erhält er hier den Wert gemäß der Anzahl seiner dort existenten Unterstützer am 21.08.2013.

**V35d (ratio): Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes in beiden Netzwerken zusammengefasst, gedeckelt**

Verfügt ein Kandidat über einen Unterstützerkreis von mehr als 10.000 Personen auf *facebook* und *Twitter* zusammengefasst, ist die Interpretation der exakten Unterstützerzahl im Vergleich zu den Unterstützerzahlen anderer Kandidaten nicht weiter relevant. Es lässt sich konstatieren, dass ein Kandidat, der über derart viele Unterstützer verfügt, die Vernetzungsfunktion herausragend erfüllt.

**V35dt (ratio): Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes in beiden Netzwerken zusammengefasst, gedeckelt und transformiert**

Um die Wertebereiche der abhängigen Variablen anzugleichen, werden die Ursprungswerte der Variable V35 für die empirischen Analysen durch 100 dividiert.

**V36 (ratio): Anzahl der Unterstützer zum Abschluss des Untersuchungszeitraumes in beiden Netzwerken zusammengefasst**

Die Variable dient der Erstellung der Variablen zur Mobilisierung neuer Unterstützer. In den empirischen Analysen findet sie keine Berücksichtigung.

## Analyseeinheit VI: Mobilisierungsfunktion

### **V43 (ratio): Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum auf *facebook*, absolut**

Die Variable dient der Erfassung der relativen Entwicklung der Unterstützerzahl. In den empirischen Analysen wird sie nicht berücksichtigt.

### **V44 (ratio): Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum auf *facebook* in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes**

Um eine Vergleichbarkeit der Werte zwischen den Kandidaten zu gewährleisten, wird die Entwicklung der Unterstützerzahl relational zur Unterstützerzahl an dem Tag erhoben, an dem der Untersuchungszeitraum begann. Die Daten werden als Dezimalbruch erfasst.

### **V44b (ratio): Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum auf *facebook* in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, bereinigt**

Zunächst werden Fälle ausgeschlossen, die zum Abschluss des Untersuchungszeitraumes weniger als 100 Unterstützer haben, da deren relative Zuwachsraten nicht sinnvoll interpretierbar sind. Anschließend werden Fälle ausgeschlossen, die innerhalb des Untersuchungszeitraumes einen Unterstützerzuwachs von 50% oder mehr haben. Der Zuwachs ist nicht durch theoretisch fundierte Faktoren begründbar. Es besteht die Gefahr der Manipulation.

### **V45 (ratio): Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum auf *Twitter*, absolut**

Die Variable dient der Erfassung der relativen Entwicklung der Unterstützerzahl. In den empirischen Analysen wird sie nicht berücksichtigt.

### **V46 (ratio): Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum auf *Twitter* in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes**

Um eine Vergleichbarkeit der Werte zwischen den Kandidaten zu gewährleisten, wird die Entwicklung der Unterstützerzahl relational zur Unterstützerzahl an dem Tag erhoben, an dem der Untersuchungszeitraum begann. Die Daten werden als Dezimalbruch erfasst.

### **V46b (ratio): Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum auf *Twitter* in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, bereinigt**

Zunächst werden Fälle ausgeschlossen, die zum Abschluss des Untersuchungszeitraumes weniger als 100 Unterstützer haben, da deren relative Zuwachsraten nicht sinnvoll interpretierbar sind. Anschließend werden Fälle ausgeschlossen, die innerhalb des Untersuchungszeitraumes einen Unterstützerzuwachs von 50% oder mehr haben. Der Zuwachs ist nicht durch theoretisch fundierte Faktoren begründbar. Es besteht die Gefahr der Manipulation.

### **V47 (ratio): Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum in beiden Netzwerken zusammengefasst, absolut**

Die absoluten Unterstützerzahlen der Kandidaten auf *facebook* und *Twitter* werden addiert. Die Variable dient der Erfassung der relativen Entwicklung der Unterstützerzahl. In den empirischen Analysen wird sie nicht berücksichtigt.

### **V48 (ratio): Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum in beiden Netzwerken zusammengefasst in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes**

Um eine Vergleichbarkeit der Werte zwischen den Kandidaten zu gewährleisten, wird die Entwicklung der Unterstützerzahlen relational zu den Unterstützerzahlen an dem Tag erhoben, an dem der Untersuchungszeitraum begann. Die Daten werden als Dezimalbruch erfasst.

**V48b (ratio): Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum in beiden Netzwerken zusammengefasst in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, bereinigt**

Zunächst werden Fälle ausgeschlossen, die zum Abschluss des Untersuchungszeitraumes weniger als 100 Unterstützer haben, da deren relative Zuwachsraten nicht sinnvoll interpretierbar sind. Anschließend werden Fälle ausgeschlossen, die innerhalb des Untersuchungszeitraumes einen Unterstützerzuwachs von 50% oder mehr haben. Der Zuwachs ist nicht durch theoretisch fundierte Faktoren begründbar. Es besteht die Gefahr der Manipulation.

**V37 (ratio): Multiplikation von Beiträgen auf *facebook*, absolut**

Die Variable dient der Erfassung der Multiplikation von Beiträgen in Relation zur Unterstützerzahl von Kandidaten zu Erhebungsbeginn. In den empirischen Analysen wird sie nicht berücksichtigt.

**V38 (ratio): Multiplikation von Beiträgen auf *facebook* in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes**

Die Variable wird am Umfang multiplizierter Beiträge in Relation zur Unterstützerzahl zu Erhebungsbeginn ermittelt. Nur auf diese Weise lässt sich herausfinden, welche Kandidaten ihr Publikum relativ betrachtet am stärksten dazu anhalten können, Beiträge zu multiplizieren. Die Daten werden als Dezimalbruch erfasst.

**V38b (ratio): Multiplikation von Beiträgen auf *facebook* in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, gedeckelt**

Wenn ein Kandidat durchschnittlich 20% seiner Unterstützer im Untersuchungszeitraum zur Multiplikation eines Beitrags bewegt, erfüllt er die Mobilisierungsfunktion in äußerst hohem Maße. Der exakte Wert ist bei Überschreiten dieser Grenze nicht relevant. Daher werden die Werte für die Analysen auf diesen Höchstwert gedeckelt.

**V39 (ratio): Multiplikation von Beiträgen auf *Twitter*, absolut**

Die Variable dient der Erfassung der Multiplikation von Beiträgen in Relation zur Unterstützerzahl von Kandidaten zu Erhebungsbeginn. In den empirischen Analysen wird sie nicht berücksichtigt.

**V40 (ratio): Multiplikation von Beiträgen auf *Twitter* in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes**

Die Variable wird am Umfang multiplizierter Beiträge in Relation zur Unterstützerzahl zu Erhebungsbeginn ermittelt. Nur auf diese Weise lässt sich herausfinden, welche Kandidaten ihr Publikum relativ betrachtet am stärksten dazu anhalten können, Beiträge zu multiplizieren. Die Daten werden als Dezimalbruch erfasst.

**V40b (ratio): Multiplikation von Beiträgen auf *Twitter* in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, gedeckelt**

Wenn ein Kandidat durchschnittlich 20% seiner Unterstützer im Untersuchungszeitraum zur Multiplikation eines Beitrags bewegt, erfüllt er die Mobilisierungsfunktion in äußerst hohem Maße. Der exakte Wert ist bei Überschreiten dieser Grenze nicht relevant. Daher werden die Werte für die Analysen auf diesen Höchstwert gedeckelt.

**V41 (ratio): Multiplikation von Beiträgen in beiden Netzwerken zusammengefasst, absolut**

Die Variable dient der Erfassung der Multiplikation von Beiträgen in Relation zu Unterstützerzahlen von Kandidaten auf *facebook* und *Twitter* zu Erhebungsbeginn. In den empirischen Analysen wird sie nicht berücksichtigt.

**V42 (ratio): Multiplikation von Beiträgen in beiden Netzwerken zusammengefasst in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes**

Die Variable wird am Umfang multiplizierter Beiträge in Relation zu addierten Unterstützerzahlen zu Erhebungsbeginn ermittelt. Nur auf diese Weise lässt sich herausfinden, welche Kandidaten ihr Publikum relativ betrachtet am stärksten dazu anhalten können, Beiträge zu multiplizieren. Die Daten werden als Dezimalbruch erfasst.

**V42b (ratio): Multiplikation von Beiträgen in beiden Netzwerken zusammengefasst in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, gedeckelt**

Wenn ein Kandidat durchschnittlich 20% seiner Unterstützer im Untersuchungszeitraum zur Multiplikation eines Beitrags bewegt, erfüllt er die Mobilisierungsfunktion in äußerst hohem Maße. Der exakte Wert ist bei Überschreiten dieser Grenze nicht relevant. Daher werden die Werte für die Analysen auf diesen Höchstwert gedeckelt.

## Analyseeinheit VII: Partizipationsfunktion

**V50a (nominal): Forcierung von Nutzerpartizipation seitens des Kandidaten auf *facebook***

Für *facebook* wird dichotomisiert ermittelt, ob ein Kandidat potentiellen Unterstützern die Möglichkeit bietet, aktiv Beiträge auf dem Profil zu veröffentlichen. Hierzu muss angemerkt werden, dass teilweise Pinnwandeinträge möglich sind, diese aber vom Profilbetreiber nicht veröffentlicht werden, oder erst nach dessen Freischaltung veröffentlicht werden. Dem wird folgendermaßen begegnet: Wenn ein Kandidat keine Pinnwandeinträge hat, wird angenommen, dass er Pinnwandeinträge nicht ungeprüft veröffentlicht. Sollte er das dennoch tun, aber keine Einträge auf seinem Profil haben, so wird daraus gefolgert, dass der Kandidat keine Nutzerpartizipation forciert. Er erhält den Wert 0.

Codierung	Ausprägung
1	Ja, Möglichkeit zu Pinnwandeinträgen ist gegeben
0	Nein, Möglichkeit zu Pinnwandeinträgen ist nicht gegeben

**V49 (ratio): Anzahl der Kommentare und Pinnwandeinträge von Bürgern auf dem *facebook*-Profil des Kandidaten während des Untersuchungszeitraumes, absolut**

Die Variable dient der Erfassung der Nutzerpartizipation in Relation zur Unterstützerzahl von Kandidaten zu Erhebungsbeginn. In den empirischen Analysen wird sie nicht berücksichtigt.

**V50 (ratio): Anzahl der Kommentare und Pinnwandeinträge von Bürgern auf dem *facebook*-Profil des Kandidaten während des Untersuchungszeitraumes in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes**

Die Variable wird am Umfang der Nutzerbeiträge in Relation zur Unterstützerzahl zu Erhebungsbeginn ermittelt. Nur auf diese Weise lässt sich herausfinden, welche Kandidaten ihr Publikum relativ betrachtet am stärksten dazu anhalten können, inhaltlich zu partizipieren. Die Daten werden als Dezimalbruch erfasst.

**V50b (ratio): Anzahl der Kommentare und Pinnwandeinträge von Bürgern auf dem *facebook*-Profil des Kandidaten während des Untersuchungszeitraumes in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, gedeckelt**

Wenn ein Kandidat durchschnittlich 20% seiner Unterstützer im Untersuchungszeitraum zur inhaltlichen Partizipation auf seinem Profil bewegt, erfüllt er die Partizipationsfunktion in äußerst hohem Maße. Der exakte Wert ist bei Überschreiten dieser Grenze nicht relevant. Daher werden die Werte für die Analysen auf diesen Höchstwert gedeckelt.

**V51 (ratio): Anzahl der Antworten und Nutzerbeiträge von Bürgern auf dem *Twitter*-Profil des Kandidaten während des Untersuchungszeitraumes, absolut**

Die Variable dient der Erfassung der Nutzerpartizipation in Relation zur Unterstützerzahl von Kandidaten zu Erhebungsbeginn. In den empirischen Analysen wird sie nicht berücksichtigt.

**V52 (ratio): Anzahl der Antworten und Nutzerbeiträge von Bürgern auf dem *Twitter*-Profil des Kandidaten während des Untersuchungszeitraumes in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes**

Die Variable wird am Umfang der Nutzerbeiträge in Relation zur Unterstützerzahl zu Erhebungsbeginn ermittelt. Nur auf diese Weise lässt sich herausfinden, welche Kandidaten ihr Publikum relativ betrachtet am stärksten dazu anhalten können, inhaltlich zu partizipieren. Die Daten werden als Dezimalbruch erfasst.

**V52b (ratio): Anzahl der Antworten und Nutzerbeiträge von Bürgern auf dem *Twitter*-Profil des Kandidaten während des Untersuchungszeitraumes in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, gedeckelt**

Wenn ein Kandidat durchschnittlich 20% seiner Unterstützer im Untersuchungszeitraum zur inhaltlichen Partizipation auf seinem Profil bewegt, erfüllt er die Partizipationsfunktion in äußerst hohem Maße. Der exakte Wert ist bei Überschreiten dieser Grenze nicht relevant. Daher werden die Werte für die Analysen auf diesen Höchstwert gedeckelt.

**V53 (ratio): Anzahl der Antworten und Nutzerbeiträge von Bürgern auf den Profilen der Kandidaten in beiden Netzwerken zusammengefasst, absolut**

Die Variable dient der Erfassung der Nutzerpartizipation in Relation zu Unterstützerzahlen von Kandidaten auf *facebook* und *Twitter* zu Erhebungsbeginn. In den empirischen Analysen wird sie nicht berücksichtigt.

**V54 (ratio): Anzahl der Antworten und Nutzerbeiträge von Bürgern auf den Profilen der Kandidaten in beiden Netzwerken zusammengefasst in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes**

Die Variable wird am Umfang der Nutzerbeiträge in Relation zu addierten Unterstützerzahlen zu Erhebungsbeginn ermittelt. Nur auf diese Weise lässt sich herausfinden, welche Kandidaten ihr Publikum relativ betrachtet am stärksten dazu anhalten können, inhaltlich zu partizipieren. Die Daten werden als Dezimalbruch erfasst.

**V54b (ratio): Anzahl der Antworten und Nutzerbeiträge von Bürgern auf den Profilen der Kandidaten in beiden Netzwerken zusammengefasst in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, gedeckelt**

Wenn ein Kandidat durchschnittlich 20% seiner Unterstützer im Untersuchungszeitraum zur inhaltlichen Partizipation auf seinem Profil bewegt, erfüllt er die Partizipationsfunktion in äußerst hohem Maße. Der exakte Wert ist bei Überschreiten dieser Grenze nicht relevant. Daher werden die Werte für die Analysen auf diesen Höchstwert gedeckelt.

## Analyseeinheit VIII: Funktionsindex

**V300 (ordinal): Indexwert Informationsfunktion zusammengefasst für beide Netzwerke**

**V300fb (ordinal): Indexwert Informationsfunktion *facebook***

**V300tw (ordinal): Indexwert Informationsfunktion *Twitter***

**V301 (ordinal): Indexwert Vernetzungsfunktion zusammengefasst für beide Netzwerke**

**V301fb (ordinal): Indexwert Vernetzungsfunktion *facebook***

**V301tw (ordinal): Indexwert Vernetzungsfunktion *Twitter***

**V302 (ordinal): Indexwert Mobilisierungsfunktion (Entwicklung der Unterstützerzahlen) zusammengefasst für beide Netzwerke**

**V302fb (ordinal): Indexwert Mobilisierungsfunktion (Entwicklung der Unterstützerzahlen) *facebook***

**V302tw (ordinal): Indexwert Mobilisierungsfunktion (Entwicklung der Unterstützerzahlen) *Twitter***

**V303 (ordinal): Indexwert Mobilisierungsfunktion (Multiplikation von Beiträgen) zusammengefasst für beide Netzwerke**

**V303fb (ordinal): Indexwert Mobilisierungsfunktion (Multiplikation von Beiträgen) *facebook***

**V303tw (ordinal): Indexwert Mobilisierungsfunktion (Multiplikation von Beiträgen) *Twitter***

**V304 (ordinal): Indexwert Partizipationsfunktion zusammengefasst für beide Netzwerke**

**V304fb (ordinal): Indexwert Partizipationsfunktion *facebook***

**V304tw (ordinal): Indexwert Partizipationsfunktion *Twitter***

Die erzielten Werte der Kandidaten bei den vier Funktionen werden bei allen Variablen ab V300 jeweils kategorisiert und in zehn Dezile mit aufsteigenden Werten von 1 bis 10 eingeordnet.

**V305 (ordinal): Indexwert insgesamt**

**V305fb (ordinal): Indexwert *facebook***

**V305tw (ordinal): Indexwert *Twitter***

Der Gesamtindexwert für die Funktionserfüllung eines Kandidaten liegt zwischen 4 und 40.

### Berechnung des Indexwertes

Information	Vernetzung	Mobilisierung	Partizipation		Indexwert
X1 +	X2 +	(X3a+X3b)/2 +	X4	=	

**V305kat (ordinal): Indexwert insgesamt, kategorisiert**

**V305fbkat (ordinal): Indexwert *facebook*, kategorisiert**

**V305twkat (ordinal): Indexwert *Twitter*, kategorisiert**

Für eine bivariate Analyse werden die Indexwerte kategorisiert.

Codierung	Ausprägung
4	Kandidat erreicht einen Indexwert zwischen 31 und 40 Punkten
3	Kandidat erreicht einen Indexwert zwischen 21 und 30 Punkten
2	Kandidat erreicht einen Indexwert zwischen 11 und 20 Punkten
1	Kandidat erreicht einen Indexwert bis zu 10 Punkten
0	Kandidat ist weder auf <i>facebook</i> noch auf <i>Twitter</i> präsent

## Kontrollvariablen

### KV1 (nominal): umkämpfter Wahlkreis

Dies trifft zu, wenn 2 Direktkandidaten im gleichen Wahlkreis in die Analyse einbezogen sind, also der Abstand zwischen dem Erst- und Zweitplatzierten bei der vorherigen Bundestagswahl weniger als 10 Prozentpunkte betrug.

Codierung	Ausprägung
1	Umkämpfter Wahlkreis
0	Kein umkämpfter Wahlkreis

### KV3 (nominal): Berufsstatus

Codierung	Ausprägung
1	Der Kandidat ist bereits vor der Bundestagswahl 2013 Mitglied des Bundestages
0	Der Kandidat ist vor der Bundestagswahl 2013 kein Mitglied des Bundestages

## Tabellarische Übersicht über die Variablen

Variablenname	Beschreibung	Skalierung	Fallzahl	Niedrigster Wert	Höchster Wert
V1	Name des Kandidaten	String-Variable	602	-	-
V1a	Laufende Nummer des Wahlkreises zur Bundestagswahl 2009	Nominal	435	1	299
V1b	Laufende Nummer des Wahlkreises zur Bundestagswahl 2013	Nominal	436	1	299
V2	Platzierung des Kandidaten der Partei im Wahlkreis bei der vorangegangenen Bundestagswahl 2009	Nominal	436	1	2
V3	Platz des Kandidaten auf der Landesliste	Ordinal	166	1	20
V4	Bundesland, in welchem der Kandidat antritt	Nominal	602	1	16
V117	Partei im Bundesland	Nominal	602	1	80
V5	Gruppenzugehörigkeit des Kandidaten	Nominal	602	1	2
V6	Professionalisierungsgrad	Ordinal	602	1	12
V6c	Professionalisierungsgrad zehnstufig	Ordinal	602	1	10
V6d	Professionalisierung in drei Kategorien	Ordinal	602	1	3
V7	Geburtsjahrgang	Intervall	602	1935	1987
V8	Alter	Ratio	602	26	78
V9	Art der Kandidatur	Nominal	602	1	3
V9dumd	Dummyvariable Direktkandidat	Nominal	436	0	1
V9duml	Dummyvariable Kandidat einer Landesliste	Nominal	343	0	1
V10	Geschlecht	Nominal	602	0	1
V11	Partei des Kandidaten	Nominal	602	1	6
V11a	Partei eines Kandidaten ohne Differenzierung der Unionsparteien	Nominal	602	1	5
V11cdu	Dummy CDU/CSU	Nominal	602	0	1

Variablenname	Beschreibung	Skalierung	Fallzahl	Niedrigster Wert	Höchster Wert
V11lin	Dummy Linke	Nominal	602	0	1
V11spd	Dummy SPD	Nominal	602	0	1
V12	Massenmediale Präsenz im Monat vor der Wahl	Ratio	602	0	7384
V12c	Massenmediale Präsenz im Monat vor der Wahl in 4 Kategorien	Ordinal	602	1	4
V12d	Massenmediale Präsenz im Monat vor der Wahl, gedeckelt	Ratio	602	0	300
V19	Bundespolitische Stellung der Partei vor der Bundestagswahl 2013	Nominal	602	0	1
V18	Parteigröße auf Landesebene nach Mitgliederzahl	Ratio	602	354	147965
V18b	Parteigröße auf Landesebene nach Mitgliederzahl, transformiert	Ratio	602	0,36	147,97
V20	Anteil der Mitglieder der Partei unter 35 Jahren	Ratio	602	0,09	0,24
V20b	Anteil der Mitglieder der Partei unter 35 Jahren, transformiert	Ratio	602	8,6	23,7
V21	Anteil der Wähler der Partei unter 35 Jahren	Ratio	602	0,13	0,36
V21b	Anteil der Wähler der Partei unter 35 Jahren, transformiert	Ratio	602	12,5	35,8
V12a	Erreichtes Erststimmenergebnis des Kandidaten der Partei im Wahlkreis bei der vorangegangenen Bundestagswahl 2009	Ratio	274	22	43,3
V17	Anteil der Internetnutzer im Bundesland	Ratio	602	0,68	0,82
V113	Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Wahlkreis	Ratio	436	28,2	43,7
V114	Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland	Ratio	602	31,6	39,5
V115	Bevölkerungsdichte im Wahlkreis pro Quadratkilometer	Ratio	436	38	12842,9
V115b	Bevölkerungsdichte im Wahlkreis pro Quadratkilometer, transformiert	Ratio	436	0,38	128,43
V17a	Anteil der Bevölkerung im Bundesland, der in BIK-Regionen lebt	Ratio	602	0,73	1
V17ab	Anteil der Bevölkerung im Bundesland, der in BIK-Regionen lebt, transformiert	Ratio	602	73	100
V22	Existenz einer <i>facebook</i> -Seite	Nominal	602	0	1
V22a	Existenz einer <i>facebook</i> -Seite unter Berücksichtigung möglicher Löschung	Nominal	602	0	3
V23	Existenz eines <i>Twitter</i> -Profils	Nominal	602	0	1
V23a	Existenz eines <i>Twitter</i> -Profils unter Berücksichtigung möglicher Löschung	Nominal	602	0	3
V24	Existenz eines Profils in mindestens einem der Netzwerke	Nominal	602	0	1
V24a	Existenz von Profilen in beiden Netzwerken	Nominal	602	0	1
V25	Anzahl der veröffentlichten Beiträge auf <i>facebook</i>	Ratio	362	0	500
V25d	Anzahl der veröffentlichten Beiträge auf <i>facebook</i> , gedeckelt	Ratio	362	0	300



Variablenname	Beschreibung	Skalierung	Fallzahl	Niedrigster Wert	Höchster Wert
V26	Anzahl der veröffentlichten Beiträge auf <i>Twitter</i>	Ratio	275	0	515
V26d	Anzahl der veröffentlichten Beiträge auf <i>Twitter</i> , gedeckelt	Ratio	275	0	300
V26dt	Anzahl der veröffentlichten Beiträge auf <i>Twitter</i> , gedeckelt und transformiert	Ratio	275	0	30
V27	Anzahl der veröffentlichten Beiträge zusammengefasst für beide Netzwerke	Ratio	462	0	886
V27d	Anzahl der veröffentlichten Beiträge zusammengefasst für beide Netzwerke, gedeckelt	Ratio	462	0	300
V27dt	Anzahl der veröffentlichten Beiträge zusammengefasst für beide Netzwerke, gedeckelt und transformiert	Ratio	462	0	30
V28	Aktualität des <i>facebook</i> -Auftritts	Ordinal	362	0	4
V28a	Aktualität des <i>facebook</i> -Auftritts, dichotom	Nominal	362	0	1
V29	Aktualität des <i>Twitter</i> -Auftritts	Ordinal	275	0	4
V29a	Aktualität des <i>Twitter</i> -Auftritts, dichotom	Nominal	275	0	1
V30	Aktualität zusammengefasst für beide Netzwerke	Ordinal	461	0	4
V30a	Aktualität zusammengefasst für beide Netzwerke, dichotom	Nominal	461	0	1
V31	Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes auf <i>facebook</i>	Ratio	364	3	340295
V31d	Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes auf <i>facebook</i> , gedeckelt	Ratio	364	3	10000
V31dt	Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes auf <i>facebook</i> , gedeckelt und transformiert	Ratio	364	0,03	100
V32	Anzahl der Unterstützer zum Abschluss des Untersuchungszeitraumes auf <i>facebook</i>	Ratio	364	10	380412
V33	Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes auf <i>Twitter</i>	Ratio	276	3	109425
V33d	Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes auf <i>Twitter</i> , gedeckelt	Ratio	276	3	10000
V33dt	Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes auf <i>Twitter</i> , gedeckelt und transformiert	Ratio	276	0,03	100
V34	Anzahl der Unterstützer zum Abschluss des Untersuchungszeitraumes auf <i>Twitter</i>	Ratio	276	4	112957
V35	Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes in beiden Netzwerken zusammengefasst	Ratio	462	3	449720
V35d	Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes in beiden Netzwerken zusammengefasst, gedeckelt	Ratio	462	3	10000
V35dt	Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes in beiden Netzwerken zusammengefasst, gedeckelt und transformiert	Ratio	462	0,03	100

Variablenname	Beschreibung	Skalierung	Fallzahl	Niedrigster Wert	Höchster Wert
V43	Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum auf <i>facebook</i> , absolut	Ratio	364	-4	40117
V44	Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum auf <i>facebook</i> in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes	Ratio	364	-0,01	6,09
V44b	Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum auf <i>facebook</i> in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, bereinigt	Ratio	307	-0,84	48,98
V45	Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum auf <i>Twitter</i> , absolut	Ratio	276	-2	17036
V46	Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum auf <i>Twitter</i> in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes	Ratio	276	-0,00	3,67
V46b	Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum auf <i>Twitter</i> in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, bereinigt	Ratio	226	8,57	48,12
V47	Entwicklung der Unterstützerzahl in beiden Netzwerken zusammengefasst, absolut	Ratio	462	1	48959
V48	Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum in beiden Netzwerken zusammengefasst in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes	Ratio	462	0,00	4,02
V48b	Entwicklung der Unterstützerzahl im Untersuchungszeitraum in beiden Netzwerken zusammengefasst in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, bereinigt	Ratio	396	0,05	48,98
V37	Multiplikation von Beiträgen auf <i>facebook</i> , absolut	Ratio	362	0	25173
V38	Multiplikation von Beiträgen auf <i>facebook</i> in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes	Ratio	362	0	1,26
V38b	Multiplikation von Beiträgen auf <i>facebook</i> in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, gedeckelt	Ratio	362	0	20
V39	Multiplikation von Beiträgen auf <i>Twitter</i> , absolut	Ratio	275	0	4319
V40	Multiplikation von Beiträgen auf <i>Twitter</i> in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes	Ratio	275	0	2
V40b	Multiplikation von Beiträgen auf <i>Twitter</i> in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, gedeckelt	Ratio	275	0	20
V41	Multiplikation von Beiträgen in beiden Netzwerken zusammengefasst, absolut	Ratio	461	0	29492

Variablenname	Beschreibung	Skalierung	Fallzahl	Niedrigster Wert	Höchster Wert
V42	Multiplikation von Beiträgen in beiden Netzwerken zusammengefasst in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes	Ratio	461	0	0,90
V42b	Multiplikation von Beiträgen in beiden Netzwerken zusammengefasst in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, gedeckelt	Ratio	461	0	20
V50a	Forcierung von Nutzerpartizipation seitens des Kandidaten auf <i>facebook</i>	Nominal	362	0	1
V49	Anzahl der Kommentare und Pinnwandeinträge von Bürgern auf dem <i>facebook</i> -Profil des Kandidaten während des Untersuchungszeitraumes, absolut	Ratio	362	0	21606
V50	Anzahl der Kommentare und Pinnwandeinträge von Bürgern auf dem <i>facebook</i> -Profil des Kandidaten während des Untersuchungszeitraumes in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes	Ratio	362	0	1,36
V50b	Anzahl der Kommentare und Pinnwandeinträge von Bürgern auf dem <i>facebook</i> -Profil des Kandidaten während des Untersuchungszeitraumes in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, gedeckelt	Ratio	362	0	20
V51	Anzahl der Antworten und Nutzerbeiträge von Bürgern auf dem <i>Twitter</i> -Profil des Kandidaten während des Untersuchungszeitraumes, absolut	Ratio	274	0	952
V52	Anzahl der Antworten und Nutzerbeiträge von Bürgern auf dem <i>Twitter</i> -Profil des Kandidaten während des Untersuchungszeitraumes in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes	Ratio	274	0	1,67
V52b	Anzahl der Antworten und Nutzerbeiträge von Bürgern auf dem <i>Twitter</i> -Profil des Kandidaten während des Untersuchungszeitraumes in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, gedeckelt	Ratio	274	0	20
V53	Anzahl der Antworten und Nutzerbeiträge von Bürgern auf den Profilen der Kandidaten in beiden Netzwerken zusammengefasst, absolut	Ratio	460	0	21998
V54	Anzahl der Antworten und Nutzerbeiträge von Bürgern auf den Profilen der Kandidaten in beiden Netzwerken zusammengefasst in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes	Ratio	460	0	1,36
V54b	Anzahl der Antworten und Nutzerbeiträge von Bürgern auf den Profilen der Kandidaten in beiden Netzwerken zusammengefasst in Relation zur Unterstützerzahl zu Beginn des Untersuchungszeitraumes, gedeckelt	Ratio	460	0	20

Variablenname	Beschreibung	Skalierung	Fallzahl	Niedrigster Wert	Höchster Wert
V300fb	Indexwert Informationsfunktion <i>facebook</i>	Ordinal	362	1	10
V300tw	Indexwert Informationsfunktion <i>Twitter</i>	Ordinal	275	1	10
V301	Indexwert Vernetzungsfunktion zusammengefasst für beide Netzwerke	Ordinal	461	1	10
V301fb	Indexwert Vernetzungsfunktion <i>facebook</i>	Ordinal	363	1	10
V301tw	Indexwert Vernetzungsfunktion <i>Twitter</i>	Ordinal	276	1	10
V302	Indexwert Mobilisierungsfunktion (Entwicklung der Unterstützerzahlen) zusammengefasst für beide Netzwerke	Ordinal	461	1	10
V302fb	Indexwert Mobilisierungsfunktion (Entwicklung der Unterstützerzahlen) <i>facebook</i>	Ordinal	363	1	10
V302tw	Indexwert Mobilisierungsfunktion (Entwicklung der Unterstützerzahlen) <i>Twitter</i>	Ordinal	276	1	10
V303	Indexwert Mobilisierungsfunktion (Multiplikation von Beiträgen) zusammengefasst für beide Netzwerke	Ordinal	461	1	10
V303fb	Indexwert Mobilisierungsfunktion (Multiplikation von Beiträgen) <i>facebook</i>	Ordinal	362	1	10
V303tw	Indexwert Mobilisierungsfunktion (Multiplikation von Beiträgen) <i>Twitter</i>	Ordinal	275	1	10
V304	Indexwert Partizipationsfunktion zusammengefasst für beide Netzwerke	Ordinal	460	1	10
V304fb	Indexwert Partizipationsfunktion <i>facebook</i>	Ordinal	362	1	10
V304tw	Indexwert Partizipationsfunktion <i>Twitter</i>	Ordinal	274	1	10
V305	Indexwert insgesamt	Ordinal	461	4	40
V305fb	Indexwert <i>facebook</i>	Ordinal	363	4	39,5
V305tw	Indexwert <i>Twitter</i>	Ordinal	276	4	38
V305kat	Indexwert insgesamt, kategorisiert	Ordinal	602	0	4
V305fbkat	Indexwert <i>facebook</i> , kategorisiert	Ordinal	602	0	4
V305twkat	Indexwert <i>Twitter</i> , kategorisiert	Ordinal	602	0	4
V55a	Einzug des Kandidaten in den Bundestag	Nominal	602	0	1
KV1	Umkämpfter Wahlkreis	Nominal	436	0	1
KV3	Berufsstatus	Nominal	602	0	1

## Zeitplan zur Datenerhebung

**1. 02.08.-04.08.2013:**

Erstellen des Rahmens für den Datensatz (Variablen benennen und charakterisieren), zudem Erhebung der Daten der Variablen **V1a, V1b, V2** sowie zum Teil **V11**

**2. 05.08.-07.08.2013**

Nach Veröffentlichung der Wahlkreis- und Landeslisten seitens des Bundeswahlleiters am 05.08.2013 erfolgt die Bestimmung der Fallauswahl auf Grundlage aktueller demoskopischer Daten (von *Infratest dimap*) unter der bereits dargestellten Bemessungsgrundlage. Zudem erfolgt die Ziehung einer Stichprobe von 20% der Kandidaten, die per definitionem nicht zur Grundgesamtheit zählen (Vergleichsgruppe)

**3. 08.08.-10.08.2013**

Auflistung der Kandidaten im Datensatz, zudem Erhebung der Daten der Variablen **V1, V3, V4, V117, V5, V7, V8 V9, V10, V11** und **V12a**

**4. 12.08.-16.08.2013**

Prüfung der Existenz von Profilen der Kandidaten (**V22, V23, V24**) und Archivierung der URL; zudem Anfertigung einer Liste von professionalisierten Politikern zur Vorbereitung der Erhebung der Daten der Variable **V6**

**5. 19.08.-21.08.2013**

Erhebung der Daten von **V19, V18, V20, V21, V113, V114, V115, V17a**

**6. 22.08.2013 (exakt an diesem Datum!)**

Erhebung der Daten von **V31, V33** und **V35**

**7. 23.09.2013 (exakt an diesem Datum!)**

Erhebung der Daten der Variablen **V32, V34** und **V36**

**8. 24.09.-26.09.2013**

Erhebung der Daten der Variable **V12**

**9. 26.09.- 18.10.2013**

Erhebung sämtlicher weiterer Aktivitätsdaten

**10. 21.10.-22.10.2013**

Erhebung der Daten der Variable **V55**

Anschließend: Datenanalysen



## A2 Tabellen

Die folgenden Tabellen werden mit der Bezeichnung der gekürzten Tabellen im Hauptteil der Studie und mit dem Zusatz ‚A‘ versehen, sodass ein Vergleich mit den Tabellen im Hauptteil möglich ist. Zu Mehrebenenanalysen werden jeweils drei Tabellen dargestellt, wobei sich jeweils eine auf *facebook*, eine auf *Twitter* und eine auf die zusammengefasste Analyse beider Netzwerke bezieht. Es werden jeweils die Ergebnisse aller drei Modellschritte gezeigt.

**Tabelle 12A: Logistische Regression zur Erfüllung der Informationsfunktion (Präsenz) von Direktkandidaten**

Abhängige Variable: Existenz von Profilen in den Netzwerken			
Unabhängige Variablen	<i>facebook</i> Odds Ratio	<i>Twitter</i> Odds Ratio	<i>facebook + Twitter</i> Odds Ratio
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad	0,973	0,955	0,911
Alter	0,970*	0,938***	0,954***
Massenmediale Präsenz	1,005*	1,001	1,003
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)	0,793	0,620	0,673
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland	1,003	0,996	0,999
Anteil an Digital Natives in der Partei	0,927	1,021	1,062
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei	1,010	1,017	1,009
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Wahlkreis	1,022	0,959	1,020
Bevölkerungsdichte im Wahlkreis	1,000	1,021 <sup>+</sup>	1,003
Konkurrenzsituation im Wahlkreis	1,810*	1,203	1,961*
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)	1,229	0,835	0,987
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)	0,806	0,573*	0,620
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)	1,087	1,928*	1,847*
Pseudo-R <sup>2</sup> (McFadden)	0,039 <sup>+</sup>	0,097***	0,068**
Anzahl der Einheiten für geclusterte Standard- fehler	299	299	299
N	436	436	436

Signifikanzniveaus: <sup>+</sup> p <0,1; \* p<0,05; \*\* p<0,01; \*\*\* p<0,001

**Tabelle 13A: Logistische Mehrebenenanalysen zur Erfüllung der Informationsfunktion (Präsenz) von Kandidaten der Landeslisten**

Abhängige Variable: Existenz eines <i>facebook</i> -Profils			
	Modell 1	Modell 2	Modell 3
Unabhängige Variablen	Odds Ratio	Odds Ratio	Odds Ratio
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		0,976	0,977
Alter		0,979	0,978
Massenmediale Präsenz		1,005*	1,005**
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			0,753
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			1,004
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			0,964
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			1,032
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			1,043*
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)		0,780	0,753
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		0,466*	0,556*
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		1,592	1,725
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	3,290	3,290	3,290
Ebene 2	0,485	0,602	0,352
Ebene 3	0,000	0,000	0,000
ICC Ebene 2	0,128	0,155	0,097
ICC Ebene 3	0,000	0,000	0,000
N (Ebene 1)	343	343	343
N (Ebene 2)	80	80	80
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: † p &lt;0,1; \* p&lt;0,05; \*\* p&lt;0,01; \*\*\* p&lt;0,001



Abhängige Variable: Existenz eines <i>Twitter</i> -Profils			
Unabhängige Variablen	Modell 1 Odds Ratio	Modell 2 Odds Ratio	Modell 3 Odds Ratio
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		0,952	0,964
Alter		0,924***	0,931***
Massenmediale Präsenz		1,003	1,003
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			0,487*
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			0,985**
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			1,073
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			1,219*
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			1,049*
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)		0,724	0,698
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		0,694	0,312**
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		2,667*	2,176*
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	3,290	3,290	3,290
Ebene 2	0,935	1,256	0,393
Ebene 3	0,000	0,054	0,000
ICC Ebene 2	0,221	0,273	0,107
ICC Ebene 3	0,000	0,012	0,000
N (Ebene 1)	343	343	343
N (Ebene 2)	80	80	80
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: \*p <0,1; \* p<0,05; \*\* p<0,01; \*\*\* p<0,001

Abhängige Variable: Existenz eines Profils in mindestens einem der Netzwerke

Unabhängige Variablen	Modell 1 Odds Ratio	Modell 2 Odds Ratio	Modell 3 Odds Ratio
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		0,845*	0,866*
Alter		0,948**	0,951**
Massenmediale Präsenz		1,005*	1,005*
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			0,425*
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			0,997
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			0,996
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			1,091*
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			1,042*
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)		0,655	0,613
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		0,427*	0,328*
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		3,277*	2,924*
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	3,290	3,290	3,290
Ebene 2	0,663	1,063	0,661
Ebene 3	0,000	0,000	0,000
ICC Ebene 2	0,168	0,244	0,167
ICC Ebene 3	0,000	0,000	0,000
N (Ebene 1)	343	343	343
N (Ebene 2)	80	80	80
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: † p <0,1; \* p<0,05; \*\* p<0,01; \*\*\* p<0,001

**Tabelle 14A: Lineare Regression zur Erfüllung der Informationsfunktion von Direktkandidaten**

Abhängige Variable: Anzahl der getätigten Beiträge (Aktivität)			
Unabhängige Variablen	<i>facebook</i> Koeffizienten	<i>Twitter</i> Koeffizienten	<i>facebook + Twitter</i> Koeffizienten
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad	0,418*	0,498	0,391
Alter	-0,042	-0,018	-0,121**
Massenmediale Präsenz	0,000	0,003	0,013
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)	-1,383	0,292	-0,797
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland	0,005	-0,005	0,002
Anteil an Digital Natives in der Partei	0,232	0,255	0,285
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei	0,156	0,283	0,232
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Wahlkreis	0,041	0,178	0,077
Bevölkerungsdichte im Wahlkreis	-0,032	-0,026	0,002
Konkurrenzsituation im Wahlkreis	0,385	-0,190	0,545
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)	0,226	0,372	0,321
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)	-1,134	1,973	-0,724
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)	0,171	2,088	1,765
Konstante	1,701	-10,949	2,153
R <sup>2</sup>	0,097*	0,109*	0,099**
Anzahl der Einheiten für geclusterte Standardfehler	213	158	244
N	275	185	335

Signifikanzniveaus: \* p &lt; 0,1; \* p &lt; 0,05; \*\* p &lt; 0,01; \*\*\* p &lt; 0,001

**Tabelle 15A: Lineare Mehrebenenanalysen zur Erfüllung der Informationsfunktion von Kandidaten der Landeslisten**

Abhängige Variable: Anzahl der getätigten Beiträge (Aktivität) auf <i>facebook</i>			
Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		0,379 <sup>+</sup>	0,443 <sup>*</sup>
Alter		-0,076 <sup>+</sup>	-0,085 <sup>*</sup>
Massenmediale Präsenz		0,011 <sup>*</sup>	0,010 <sup>+</sup>
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			-1,814 <sup>+</sup>
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			0,007
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			-0,007
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			-0,482 <sup>+</sup>
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			0,125
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)		0,790	0,559
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		-1,762 <sup>*</sup>	-2,155 <sup>*</sup>
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		-0,786	-0,268
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	37,128	33,294	32,652
Ebene 2	0,000	0,000	0,000
Ebene 3	0,687	0,859	0,000
ICC Ebene 2	0,000	0,000	0,000
ICC Ebene 3	0,018	0,025	0,000
N (Ebene 1)	204	204	204
N (Ebene 2)	64	64	64
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: <sup>+</sup> p <0,1; <sup>\*</sup> p<0,05; <sup>\*\*</sup> p<0,01; <sup>\*\*\*</sup> p<0,001

Abhängige Variable: Anzahl der getätigten Beiträge (Aktivität) auf *Twitter*

Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		0,416	0,481
Alter		-0,108 <sup>+</sup>	-0,083
Massenmediale Präsenz		0,008	0,006
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			-2,023 <sup>+</sup>
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			0,026 <sup>+</sup>
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			0,526 <sup>***</sup>
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			-0,726 <sup>*</sup>
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			0,012
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)		0,255	-0,071
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		1,540	-1,064
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		0,259	0,196
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	52,146	50,338	45,598
Ebene 2	2,038	0,466	0,000
Ebene 3	0,000	0,000	0,000
ICC Ebene 2	0,038	0,009	0,000
ICC Ebene 3	0,000	0,000	0,000
N (Ebene 1)	171	171	171
N (Ebene 2)	67	67	67
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: <sup>+</sup>p <0,1; \* p<0,05; \*\* p<0,01; \*\*\* p<0,001

Abhängige Variable: Anzahl der getätigten Beiträge (Aktivität) für beide Netzwerke zusammengefasst

Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		0,451 <sup>+</sup>	0,602 <sup>*</sup>
Alter		-0,185 <sup>***</sup>	-0,180 <sup>***</sup>
Massenmediale Präsenz		0,019 <sup>**</sup>	0,017 <sup>**</sup>
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			-3,414 <sup>**</sup>
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			0,017
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			0,334 <sup>*</sup>
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			-0,521 <sup>+</sup>
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			0,134
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)		1,001	0,585
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		-1,086	-3,224 <sup>*</sup>
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		0,975	0,700
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	67,237	59,088	56,304
Ebene 2	0,000	0,000	0,000
Ebene 3	2,468	1,911	0,539
ICC Ebene 2	0,000	0,000	0,000
ICC Ebene 3	0,035	0,031	0,010
N (Ebene 1)	267	267	267
N (Ebene 2)	73	73	73
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: <sup>+</sup> p < 0,1; <sup>\*</sup> p < 0,05; <sup>\*\*</sup> p < 0,01; <sup>\*\*\*</sup> p < 0,001

**Tabelle 16A: Logistische Regression zur Erfüllung der Informationsfunktion (Aktualität) von Direktkandidaten**

Abhängige Variable: Aktualität der Profile			
Unabhängige Variablen	<i>facebook</i> Odds Ratio	<i>Twitter</i> Odds Ratio	<i>facebook + Twitter</i> Odds Ratio
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad	1,326*	1,185	1,219*
Alter	0,958*	1,001	1,004
Massenmediale Präsenz	0,996	1,006	1,000
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)	1,222	1,705	1,378
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland	1,004	1,000	1,002
Anteil an Digital Natives in der Partei	1,528	1,081	1,151
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei	1,065	1,030	1,034
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Wahlkreis	1,014	1,034	1,026
Bevölkerungsdichte im Wahlkreis	0,986	0,992	0,984
Konkurrenzsituation im Wahlkreis	1,338	1,012	1,267
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)	0,835	0,899	0,918
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)	1,066	1,307	1,267
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)	1,075	1,191	0,833
Pseudo-R <sup>2</sup> (McFadden)	0,065	0,064	0,031
Anzahl der Einheiten für geclusterte Standardfehler	213	158	244
N	275	185	335

Signifikanzniveaus: \* p &lt; 0,1; \* p &lt; 0,05; \*\* p &lt; 0,01; \*\*\* p &lt; 0,001

**Tabelle 17A: Logistische Mehrebenenanalysen zur Erfüllung der Informationsfunktion (Aktualität) von Kandidaten der Landeslisten**

Abhängige Variable: Aktualität des <i>facebook</i> -Profils			
Unabhängige Variablen	Modell 1 Odds Ratio	Modell 2 Odds Ratio	Modell 3 Odds Ratio
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		1,022	1,036
Alter		0,978	0,967 <sup>+</sup>
Massenmediale Präsenz		1,003	1,004
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			0,557
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			1,001
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			0,933
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			0,908
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			1,019
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)		1,957 <sup>+</sup>	1,779
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		0,499 <sup>+</sup>	0,501
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		1,394	2,044
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	3,290	3,290	3,290
Ebene 2	0,000	0,000	0,000
Ebene 3	0,000	0,000	0,000
ICC Ebene 2	0,000	0,000	0,000
ICC Ebene 3	0,000	0,000	0,000
N (Ebene 1)	204	204	204
N (Ebene 2)	64	64	64
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: <sup>+</sup> p <0,1; \* p<0,05; \*\* p<0,01; \*\*\* p<0,001



Abhängige Variable: Aktualität des <i>Twitter</i> -Profils			
Unabhängige Variablen	Modell 1 Odds Ratio	Modell 2 Odds Ratio	Modell 3 Odds Ratio
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		1,148	1,138
Alter		0,978	0,984
Massenmediale Präsenz		1,004	1,004
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			1,126
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			1,003
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			1,076
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			0,874
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			1,043
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)		1,477	1,551
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		1,618	1,305
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		1,515	1,604
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	3,290	3,290	3,290
Ebene 2	0,016	0,173	0,041
Ebene 3	0,123	0,078	0,000
ICC Ebene 2	0,004	0,049	0,012
ICC Ebene 3	0,036	0,022	0,000
N (Ebene 1)	171	171	171
N (Ebene 2)	67	67	67
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: \*p <0,1; \* p<0,05; \*\* p<0,01; \*\*\* p<0,001

Abhängige Variable: Aktualität der Profile für beide Netzwerke zusammengefasst

Unabhängige Variablen	Modell 1 Odds Ratio	Modell 2 Odds Ratio	Modell 3 Odds Ratio
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		1,048	1,056
Alter		0,997	0,998
Massenmediale Präsenz		1,004	1,003
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			0,887
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			1,003
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			0,987
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			0,851 <sup>+</sup>
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			1,024
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)		1,706 <sup>+</sup>	1,659 <sup>+</sup>
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		0,848	1,026
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		1,163	1,301
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	3,290	3,290	3,290
Ebene 2	0,059	0,157	0,018
Ebene 3	0,027	0,011	0,000
ICC Ebene 2	0,018	0,045	0,006
ICC Ebene 3	0,008	0,003	0,000
N (Ebene 1)	266	266	266
N (Ebene 2)	73	73	73
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: <sup>+</sup> p <0,1; \* p<0,05; \*\* p<0,01; \*\*\* p<0,001

**Tabelle 18A: Lineare Regression zur Erfüllung der Vernetzungsfunktion von Direktkandidaten**

Abhängige Variable: Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes			
Unabhängige Variablen	<i>facebook</i> Koeffizienten	<i>Twitter</i> Koeffizienten	<i>facebook + Twitter</i> Koeffizienten
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad	0,727	1,715	1,094
Alter	-0,253**	-0,226	-0,482***
Massenmediale Präsenz	0,162***	0,265***	0,213***
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland	-0,009	-0,008	-0,019
Anteil an Digital Natives in der Partei	1,505 <sup>+</sup>	-2,119	0,185
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei	1,007 <sup>+</sup>	0,278	0,566
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Wahlkreis	0,534 <sup>+</sup>	0,092	0,673 <sup>+</sup>
Bevölkerungsdichte im Wahlkreis	-0,005	0,098	0,122
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)	1,211	3,123	2,112
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)	-1,605	0,646	-3,444
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)	-0,768	-7,076 <sup>+</sup>	-3,729
Konkurrenzsituation im Wahlkreis	-1,596	-1,468	-0,604
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)	3,910 <sup>+</sup>	6,934 <sup>+</sup>	9,308**
Konstante	-34,244	26,207	-7,414
R <sup>2</sup>	0,569***	0,626***	0,488***
Anzahl der Einheiten für geclusterte Standardfehler	213	158	244
N	275	185	335

Signifikanzniveaus: <sup>+</sup>p <0,1; \* p<0,05; \*\* p<0,01; \*\*\* p<0,001

**Tabelle 19A: Lineare Mehrebenenanalysen zur Erfüllung der Vernetzungsfunktion von Kandidaten der Landeslisten**

Abhängige Variable: Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes auf <i>facebook</i>			
Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		0,346	0,753
Alter		-0,174 <sup>+</sup>	-0,222 <sup>+</sup>
Massenmediale Präsenz		0,198 <sup>***</sup>	0,193 <sup>***</sup>
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			-0,032
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			-0,026
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			0,471
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			0,484 <sup>*</sup>
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)		3,754	3,046
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		-0,328	-4,162
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		4,352	4,141
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			-6,182 <sup>*</sup>
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	678,024	294,658	277,189
Ebene 2	2,178	0,000	0,000
Ebene 3	0,000	0,000	0,000
ICC Ebene 2	0,000	0,000	0,000
ICC Ebene 3	0,003	0,000	0,000
N (Ebene 1)	206	206	206
N (Ebene 2)	65	65	65
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: <sup>+</sup> p <0,1; \* p<0,05; \*\* p<0,01; \*\*\* p<0,001

---

 Abhängige Variable: Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes auf *Twitter*


---

Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		0,703	0,677
Alter		-0,370*	-0,342*
Massenmediale Präsenz		0,268***	0,268***
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			0,025
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			0,064
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			-0,859
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			-0,132
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)		3,754	3,904
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		1,162	2,259
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		4,707*	0,519
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			10,235*
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	869,589	315,503	308,933
Ebene 2	0,000	13,278	16,110
Ebene 3	74,106	0,000	0,000
ICC Ebene 2	0,000	0,040	0,050
ICC Ebene 3	0,079	0,000	0,000
N (Ebene 1)	172	172	172
N (Ebene 2)	68	68	68
N (Ebene 3)	16	16	16

---

 Signifikanzniveaus: \*p <0,1; \* p<0,05; \*\* p<0,01; \*\*\* p<0,001
 

---

Abhängige Variable: Anzahl der Unterstützer zu Beginn des Untersuchungszeitraumes für beide Netzwerke zusammengefasst

Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		0,873	1,152
Alter		-0,539***	-0,558***
Massenmediale Präsenz		0,227***	0,223***
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			-0,038
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			0,319
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			0,239
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			0,349
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)		3,151	2,275
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		1,763	-4,027
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		12,022**	10,275*
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			-5,775+
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	890,634	471,415	462,160
Ebene 2	88,917	0,000	0,000
Ebene 3	22,145	23,461	12,686
ICC Ebene 2	0,089	0,000	0,000
ICC Ebene 3	0,022	0,047	0,027
N (Ebene 1)	267	267	267
N (Ebene 2)	73	73	73
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: + p < 0,1; \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001

**Tabelle 20A: Lineare Regression zur Erfüllung der Mobilisierungsfunktion (Entwicklung der Unterstützerzahlen) von Direktkandidaten**

Abhängige Variable: Entwicklung der Unterstützerzahlen im Untersuchungszeitraum			
Unabhängige Variablen	<i>facebook</i> Koeffizienten	<i>Twitter</i> Koeffizienten	<i>facebook + Twitter</i> Koeffizienten
<b>Personelle Faktoren</b>			
Massenmediale Präsenz	0,008	0,012	0,005
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)	-1,237	0,453	0,186
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland	0,000	0,014	0,018
Anteil an Digital Natives in der Partei	-0,314	1,480**	0,390
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei	0,003	0,688*	0,507
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Wahlkreis	-0,131	0,180	-0,082
Bevölkerungsdichte im Wahlkreis	-0,068	-0,120*	-0,106*
Konkurrenzsituation im Wahlkreis	-2,444	0,650	-1,312
<b>Kontrollvariablen</b>			
Professionalisierungsgrad	-0,238	-0,174	0,231
Alter	-0,040	-0,040	-0,001
Geschlecht (Referenz: männlich)	-0,398	-0,137	0,806
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)	-2,867	-2,269	-6,547***
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)	-3,660 <sup>+</sup>	-0,814	-0,911
Konstante	33,736	-21,091	8,812
R <sup>2</sup>	0,057*	0,260***	0,099**
Anzahl der Einheiten für geclusterte Standardfehler	183	127	216
N	229	140	280

Signifikanzniveaus: <sup>+</sup>p <0,1; \* p<0,05; \*\* p<0,01; \*\*\* p<0,001

**Tabelle 21A: Lineare Mehrebenenanalysen zur Erfüllung der Mobilisierungsfunktion (Entwicklung der Unterstützerzahlen) von Kandidaten der Landeslisten**

Abhängige Variable: Entwicklung der Unterstützerzahlen im Untersuchungszeitraum auf <i>facebook</i>			
Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Massenmediale Präsenz		0,016	0,019 <sup>+</sup>
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			1,934
Mitgliedszahl der Partei im Bundesland			-0,030
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			-0,725 <sup>**</sup>
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			-0,168
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			0,095
<b>Kontrollvariablen</b>			
Professionalisierungsgrad		-0,152	-0,222
Alter		-0,005	-0,024
Geschlecht (Referenz: männlich)		1,347	1,219
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		-5,704 <sup>**</sup>	-3,273
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		-2,209	-1,486
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	127,918	118,455	112,123
Ebene 2	0,000	0,618	0,000
Ebene 3	0,000	0,000	0,000
ICC Ebene 2	0,000	0,005	0,000
ICC Ebene 3	0,000	0,000	0,000
N (Ebene 1)	176	176	176
N (Ebene 2)	59	59	59
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: <sup>+</sup> p <0,1; \* p<0,05; \*\* p<0,01; \*\*\* p<0,001



Abhängige Variable: Entwicklung der Unterstützerzahlen im Untersuchungszeitraum auf <i>Twitter</i>			
Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Massenmediale Präsenz		0,033***	0,034***
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			-4,411**
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			0,009
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			-0,102
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			0,245
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			0,149
<b>Kontrollvariablen</b>			
Professionalisierungsgrad		0,074	0,206
Alter		0,005	-0,012
Geschlecht (Referenz: männlich)		-0,132	-0,618
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		1,643	1,359
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		-2,388	-2,534
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	48,723	42,563	42,198
Ebene 2	24,950	18,148	12,811
Ebene 3	0,736	0,900	1,166
ICC Ebene 2	0,335	0,295	0,228
ICC Ebene 3	0,010	0,015	0,021
N (Ebene 1)	152	152	152
N (Ebene 2)	62	62	62
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: \*p <0,1; \* p<0,05; \*\* p<0,01; \*\*\* p<0,001

Abhängige Variable: Entwicklung der Unterstützerzahlen im Untersuchungszeitraum für beide Netzwerke zusammengefasst

Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Massenmediale Präsenz		0,019*	0,019*
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			-0,380
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			0,002
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			-0,328*
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			0,006
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			0,008
<b>Kontrollvariablen</b>			
Professionalisierungsgrad		0,325	0,342
Alter		-0,002	-0,011
Geschlecht (Referenz: männlich)		1,485	1,166
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		-2,410	-0,830
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		-4,453*	-4,450*
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	85,950	81,263	87,949
Ebene 2	12,933	10,182	0,000
Ebene 3	0,000	0,000	0,000
ICC Ebene 2	0,131	0,111	0,000
ICC Ebene 3	0,000	0,000	0,000
N (Ebene 1)	235	235	235
N (Ebene 2)	71	71	71
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: \* p < 0,1; \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001

**Tabelle 22A: Lineare Regression zur Erfüllung der Mobilisierungsfunktion (Multiplikation von Beiträgen) von Direktkandidaten**

Abhängige Variable: Multiplikation von Beiträgen			
Unabhängige Variablen	<i>facebook</i> Koeffizienten	<i>Twitter</i> Koeffizienten	<i>facebook + Twitter</i> Koeffizienten
<b>Personelle Faktoren</b>			
Massenmediale Präsenz	0,011	0,007	0,006
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)	-2,583*	0,909	-0,880
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland	0,005	0,013	0,009
Anteil an Digital Natives in der Partei	0,392	1,185*	0,779*
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei	-0,043	-0,055	-0,184
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Wahlkreis	-0,166	0,146	-0,215
Bevölkerungsdichte im Wahlkreis	-0,035	-0,027	0,003
Konkurrenzsituation im Wahlkreis	0,188	-0,385	-0,001
<b>Kontrollvariablen</b>			
Professionalisierungsgrad	-0,231	0,082	-0,027
Alter	-0,047	-0,013	-0,041
Geschlecht (Referenz: männlich)	-1,096	-0,136	-0,392
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)	-1,239	1,883	-0,767
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)	-2,515**	1,509	-0,891
Konstante	14,443	-13,534	11,019
R <sup>2</sup>	0,147**	0,111**	0,096*
Anzahl der Einheiten für geclusterte Standardfehler	213	158	244
N	275	185	335

Signifikanzniveaus: \*p &lt;0,1; \* p&lt;0,05; \*\* p&lt;0,01; \*\*\* p&lt;0,001

**Tabelle 23A: Lineare Mehrebenenanalysen zur Erfüllung der Mobilisierungsfunktion (Multiplikation von Beiträgen) von Kandidaten der Landeslisten**

Abhängige Variable: Multiplikation von Beiträgen auf <i>facebook</i>			
Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Massenmediale Präsenz		0,005***	0,024***
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			-2,407*
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			-0,002
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			-0,199
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			-0,688**
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			0,235**
<b>Kontrollvariablen</b>			
Professionalisierungsgrad		-0,393*	-0,317
Alter		-0,006	-0,018
Geschlecht (Referenz: männlich)		-0,212	-0,669
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		-1,031	-1,079
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		-0,325	-0,035
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	37,992	33,996	33,315
Ebene 2	0,000	0,614	0,000
Ebene 3	3,599	2,764	0,000
ICC Ebene 2	0,000	0,016	0,000
ICC Ebene 3	0,087	0,074	0,000
N (Ebene 1)	204	204	204
N (Ebene 2)	64	64	64
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: \* p < 0,1; \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001

Abhängige Variable: Multiplikation von Beiträgen auf *Twitter*

Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Massenmediale Präsenz		0,004	0,001
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			-3,527**
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			0,009
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			0,269*
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			-0,071
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			0,090
<b>Kontrollvariablen</b>			
Professionalisierungsgrad		-0,051	0,111
Alter		-0,031	-0,036
Geschlecht (Referenz: männlich)		0,585	0,017
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		1,155	-1,235
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		1,687	1,547
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	40,554	40,080	36,406
Ebene 2	0,629	0,172	0,000
Ebene 3	0,000	0,000	0,000
ICC Ebene 2	0,015	0,004	0,000
ICC Ebene 3	0,000	0,000	0,000
N (Ebene 1)	171	171	171
N (Ebene 2)	67	67	67
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: \*p &lt;0,1; \* p&lt;0,05; \*\* p&lt;0,01; \*\*\* p&lt;0,001

Abhängige Variable: Multiplikation von Beiträgen für beide Netzwerke zusammengefasst

Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Massenmediale Präsenz		0,014**	0,013*
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			-3,081***
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			-0,002
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			0,096
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			-0,431*
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			0,155*
<b>Kontrollvariablen</b>			
Professionalisierungsgrad		-0,263	-0,162
Alter		-0,042	-0,045
Geschlecht (Referenz: männlich)		-0,298	-0,590
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		0,218	-1,117
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		0,514	0,076
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	33,897	33,248	33,310
Ebene 2	4,109	2,929	0,386
Ebene 3	0,517	0,577	0,000
ICC Ebene 2	0,107	0,080	0,012
ICC Ebene 3	0,013	0,016	0,000
N (Ebene 1)	266	266	266
N (Ebene 2)	73	73	73
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: † p <0,1; \* p<0,05; \*\* p<0,01; \*\*\* p<0,001

**Tabelle 24A: Logistische Regression zur Erfüllung der Partizipationsfunktion von Direktkandidaten**

Abhängige Variable: Ermöglichung proaktiver Nutzerpartizipation

Unabhängige Variablen	<i>facebook</i> Odds Ratio
<b>Personelle Faktoren</b>	
Professionalisierungsgrad	0,944
Alter	0,985
Massenmediale Präsenz	0,990 <sup>+</sup>
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>	
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland	1,004
Anteil an Digital Natives in der Partei	1,291 <sup>+</sup>
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei	1,018 <sup>*</sup>
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>	
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Wahlkreis	1,052
Bevölkerungsdichte im Wahlkreis	0,978 <sup>+</sup>
Konkurrenzsituation im Wahlkreis	2,172 <sup>*</sup>
<b>Kontrollvariablen</b>	
Geschlecht (Referenz: männlich)	1,472
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)	1,323
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)	0,838
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)	1,218
Pseudo-R <sup>2</sup> (McFadden)	0,099 <sup>*</sup>
Anzahl der Einheiten für geclusterte Standardfehler	213
N	275

Signifikanzniveaus: <sup>+</sup> p < 0,1; \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001

**Tabelle 25A: Logistische Mehrebenenanalyse zur Erfüllung der Partizipationsfunktion von Kandidaten der Landeslisten**

Abhängige Variable: Ermöglichung proaktiver Nutzerpartizipation			
Unabhängige Variablen	Modell 1 Odds Ratio	Modell 2 Odds Ratio	Modell 3 Odds Ratio
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		0,921	0,950
Alter		0,976	0,968*
Massenmediale Präsenz		0,993**	0,993**
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			0,998
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			0,965
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			1,034
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			1,030
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)		1,060	0,953
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		1,118	0,857
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		0,823	0,898
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			0,497*
Ebene 1	3,290	3,290	3,290
Ebene 2	0,000	0,000	0,000
Ebene 3	0,000	0,000	0,000
ICC Ebene 2	0,000	0,000	0,000
ICC Ebene 3	0,000	0,000	0,000
N (Ebene 1)	204	204	204
N (Ebene 2)	67	67	67
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: + p &lt;0,1; \* p&lt;0,05; \*\* p&lt;0,01; \*\*\* p&lt;0,001



**Tabelle 26A: Lineare Regression zur Erfüllung der Partizipationsfunktion von Direktkandidaten**

Abhängige Variable: Kommentare und Antworten zu getätigten Beiträgen, proaktive Nutzerpartizipation			
Unabhängige Variablen	<i>facebook</i> Koeffizienten	<i>Twitter</i> Koeffizienten	<i>facebook + Twitter</i> Koeffizienten
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad	0,238	-0,089	0,238
Alter	-0,089*	-0,008	-0,043
Massenmediale Präsenz	0,008	0,005	0,005
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland	0,002	0,003	0,010
Anteil an Digital Natives in der Partei	0,486	0,231	0,161
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei	-0,216	0,074	-0,064
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Wahlkreis	-0,156	0,063	-0,049
Bevölkerungsdichte im Wahlkreis	-0,025	0,007	-0,042
Konkurrenzsituation im Wahlkreis	0,018	-0,225	-0,016
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)	1,207	0,433	1,941*
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)	0,784	1,043	0,529
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)	-2,727*	-0,096	-3,691**
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)	-0,008	0,505	0,611
Konstante	19,627	-4,109	11,673
R <sup>2</sup>	0,074*	0,056	0,080*
Anzahl der Einheiten für geclusterte Standardfehler	213	158	244
N	275	185	335

Signifikanzniveaus: \* p &lt; 0,1; \* p &lt; 0,05; \*\* p &lt; 0,01; \*\*\* p &lt; 0,001

**Tabelle 27A: Lineare Mehrebenenanalysen zur Erfüllung der Partizipationsfunktion von Kandidaten der Landeslisten**

Abhängige Variable: Kommentare und Antworten zu getätigten Beiträgen, proaktive Nutzerpartizipation auf facebook			
Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		0,022	-0,011
Alter		-0,058	-0,074
Massenmediale Präsenz		0,021***	0,023***
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			0,020
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			-0,262 <sup>+</sup>
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			-0,712*
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			0,131
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)		1,272	-0,863
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		-3,208**	1,253
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		-1,889	1,220
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			-0,788
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	42,849	39,249	37,368
Ebene 2	4,220	0,470	0,000
Ebene 3	3,100	4,038	2,841
ICC Ebene 2	0,084	0,011	0,000
ICC Ebene 3	0,062	0,092	0,071
N (Ebene 1)	204	204	204
N (Ebene 2)	64	64	64
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: <sup>+</sup> p < 0,1; \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001

Abhängige Variable: Kommentare und Antworten zu getätigten Beiträgen, proaktive Nutzerpartizipation auf Twitter

Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		-0,037	-0,047
Alter		-0,031	-0,026
Massenmediale Präsenz		0,004	0,005
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			0,007
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			0,159**
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			0,049
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			-0,008
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)		-0,073	-0,145 <sup>+</sup>
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		-0,173	-1,032
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		-0,804	-0,720
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			-0,494
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	7,925	7,684	7,199
Ebene 2	0,089	0,007	0,000
Ebene 3	0,000	0,000	0,000
ICC Ebene 2	0,011	0,001	0,000
ICC Ebene 3	0,000	0,000	0,000
N (Ebene 1)	170	170	170
N (Ebene 2)	67	67	67
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: <sup>+</sup> p < 0,1; \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001

Abhängige Variable: Kommentare und Antworten zu getätigten Beiträgen, proaktive Nutzerpartizipation für beide Netzwerke zusammengefasst

Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		0,158	0,153
Alter		-0,005	-0,014
Massenmediale Präsenz		0,012*	0,012*
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			0,033**
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			-0,211*
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			-0,568*
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			0,086
<b>Kontrollvariablen</b>			
Geschlecht (Referenz: männlich)		1,398*	1,411*
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		-2,453**	-0,474
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		-2,403*	-1,571
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			-0,002
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	36,623	35,136	34,190
Ebene 2	5,689	2,944	0,000
Ebene 3	0,446	1,003	1,483
ICC Ebene 2	0,133	0,075	0,042
ICC Ebene 3	0,010	0,026	0,000
N (Ebene 1)	265	265	265
N (Ebene 2)	73	73	73
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: + p < 0,1; \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001

**Tabelle 30A: Lineare Mehrebenenanalysen zum Wert des Funktionsindex von Kandidaten der Landeslisten**Abhängige Variable: Individueller Wert des Funktionsindex auf *facebook*

Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		0,194	0,296
Alter		-0,121*	-0,153**
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		-4,156***	-3,206*
Massenmediale Präsenz		0,033***	0,034***
Geschlecht (Referenz: männlich)		2,207*	1,767+
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		0,780	1,771
<b>Ebene 2: Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			-1,782
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			0,010
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			-0,294*
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			-0,465
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			0,256*
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	62,011	45,729	43,932
Ebene 2	0,000	0,000	0,000
Ebene 3	3,218	3,519	1,009
ICC Ebene 2	0,000	0,000	0,000
ICC Ebene 3	0,049	0,072	0,023
N (Ebene 1)	205	205	205
N (Ebene 2)	64	64	64
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: + p &lt; 0,1; \* p &lt; 0,05; \*\* p &lt; 0,01; \*\*\* p &lt; 0,001

Abhängige Variable: Individueller Wert des Funktionsindex auf *Twitter*

Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		0,218	0,305
Alter		-0,142*	-0,138*
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		0,930	-1,325
Massenmediale Präsenz		0,032***	0,031***
Geschlecht (Referenz: männlich)		1,977*	1,546
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		3,946*	3,875*
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			-2,911*
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			0,020
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			0,356*
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			-0,021
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			0,020
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	61,753	50,404	48,782
Ebene 2	0,000	1,265	0,000
Ebene 3	5,443	0,789	0,000
ICC Ebene 2	0,000	0,024	0,000
ICC Ebene 3	0,081	0,015	0,000
N (Ebene 1)	172	172	172
N (Ebene 2)	68	68	68
N (Ebene 3)	16	16	16

Signifikanzniveaus: \* p < 0,1; \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001

---

 Abhängige Variable: Individueller Wert des Funktionsindex für beide Netzwerke zusammengefasst
 

---

Unabhängige Variablen	Modell 1 Koeffizienten	Modell 2 Koeffizienten	Modell 3 Koeffizienten
<b>Ebene 1:</b>			
<b>Personelle Faktoren</b>			
Professionalisierungsgrad		0,254	0,389 <sup>+</sup>
Alter		-0,130 <sup>**</sup>	-0,142 <sup>**</sup>
Art der Kandidatur (Referenz: Doppelkandidatur)		-2,169 <sup>*</sup>	-2,680 <sup>*</sup>
Massenmediale Präsenz		0,029 <sup>***</sup>	0,028 <sup>***</sup>
Geschlecht (Referenz: männlich)		1,885 <sup>*</sup>	1,515 <sup>+</sup>
Berufsstatus (Referenz: kein MdB)		1,525	1,774
<b>Ebene 2:</b>			
<b>Organisationsbezogene Faktoren</b>			
Bundespolitische Stellung der Partei (Referenz: Opposition)			-2,819 <sup>**</sup>
Mitgliederzahl der Partei im Bundesland			0,023 <sup>+</sup>
Anteil an Digital Natives in der Wählerschaft der Partei			0,093
<b>Ebene 3:</b>			
<b>Nachfrageorientierte Faktoren</b>			
Anteil der Bevölkerung unter 35 Jahren im Bundesland			-0,286
Anteil an Personen im Bundesland, die in BIK-Regionen leben			0,137
<b>Varianzkomponenten</b>			
Ebene 1	54,265	43,793	42,546
Ebene 2	0,000	0,234	0,000
Ebene 3	4,055	3,164	1,904
ICC Ebene 2	0,070	0,005	0,000
ICC Ebene 3	0,000	0,067	0,043
N (Ebene 1)	266	266	266
N (Ebene 2)	73	73	73
N (Ebene 3)	16	16	16

 Signifikanzniveaus: <sup>+</sup> p < 0,1; \* p < 0,05; \*\* p < 0,01; \*\*\* p < 0,001
 

---

Kandidaten und ihre Unterstützer im Online-Wahlkampf

Die Bundestagswahl 2013 im Web 2.0

Hinz, K.

2017, XVI, 297 S. 37 Abb., Softcover

ISBN: 978-3-658-15925-2