

# Inhaltsverzeichnis

## Teil I Das Realismusproblem als Scheinproblem

<b>1</b>	<b>Das Realismusproblem als Scheinproblem bei Carnap</b> . . . . .	3
	Die Scheinproblem-These . . . . .	3
	Empirischer vs. metaphysischer Realismus . . . . .	9
	Auf dem Weg zur Wissenschaftslogik . . . . .	16
<b>2</b>	<b>Das Realismusproblem als Scheinproblem bei Schlick</b> . . . . .	23
	Die Position des frühen Schlick . . . . .	24
	Schlicks Wiener Wende . . . . .	28
	Verifikationsprinzip und ‚Fundamentalismus‘ . . . . .	33
	Empirischer Realismus als „konsequenter Empirismus“? . . . . .	48
<b>3</b>	<b>Weiterführende Ansätze</b> . . . . .	61
	Nagel und Stein . . . . .	62
	Fine . . . . .	66

## Teil II Das Realismusproblem als Sprachproblem

<b>4</b>	<b>Das Realismusproblem als Sprachproblem bei Reichenbach</b> . . . . .	73
	Reichenbachs früher Kantianismus . . . . .	74
	Der Übergang zum Empirismus . . . . .	77
	<i>Experience and Prediction</i> . . . . .	83
	Entscheidungen, Projektionen und die „cubical world“-Analogie . . . . .	90
	Induktive oder pragmatische Begründung des realistischen „Rahmenwerks“? . . . . .	96
	Auf dem Weg zur Position des späten Reichenbach . . . . .	105
<b>5</b>	<b>Das Realismusproblem als Sprachproblem bei Feigl</b> . . . . .	109
	Feigl und der Wiener Kreis . . . . .	109
	Feigl in Amerika . . . . .	111
	„Existential Hypotheses“ . . . . .	114

Das Symposion von 1950. . . . .	122
Bezüge zum Leib-Seele-Problem. . . . .	128
<b>6 Das Realismusproblem als Sprachproblem bei Hempel und beim späteren Carnap . . . . .</b>	<b>133</b>
Vorbemerkungen zu Hempel . . . . .	133
Carnap über den „methodologischen Charakter“ theoretischer Begriffe. . . . .	134
Hempel über das „Dilemma des Theoretikers“ . . . . .	139
Ramseyfizierung à la Hempel vs. Ramseyfizierung à la Carnap . . . . .	141
Alles nur ein sprachliches Problem? . . . . .	147
<b>7 Weiterführende Ansätze . . . . .</b>	<b>151</b>
Maxwell . . . . .	151
Putnam und Psillos. . . . .	154
 <b>Teil III Das Realismusproblem als Wirklichkeitsproblem</b>	
<b>8 Das Realismusproblem als Wirklichkeitsproblem bei Kraft . . . . .</b>	<b>163</b>
Die philosophischen Anfänge Krafts . . . . .	164
Kraft im und zum Wiener Kreis . . . . .	167
Grundzüge eines konstruktiven Realismus/Empirismus . . . . .	169
Was blieb vom Wiener Kreis? . . . . .	175
<b>9 Das Realismusproblem als Wirklichkeitsproblem bei Kaila . . . . .</b>	<b>177</b>
Kailas frühe Kritik am logischen Positivismus . . . . .	178
Die beiden „Beiträge“ zum logischen Empirismus . . . . .	187
Das Invarianzprinzip . . . . .	192
Messung und Strukturen . . . . .	202
Die Position des späten Kaila. . . . .	215
<b>10 Metrologischer Strukturenrealismus? . . . . .</b>	<b>219</b>
Die natürliche Ontologie der Physik . . . . .	220
Realismus und Strukturen . . . . .	223
„Denn was man messen kann, das existiert auch...“ . . . . .	226
Die invariantistische Klammer. . . . .	231
 <b>Schluss . . . . .</b>	<b>235</b>
 <b>Literatur. . . . .</b>	<b>237</b>

Der Realismus im logischen Empirismus

Eine Studie zur Geschichte der

Wissenschaftsphilosophie

Neuber, M.

2018, XVIII, 252 S., Hardcover

ISBN: 978-3-319-58024-1