

Inhaltsverzeichnis

	Seite
Abkürzungsverzeichnis	IX
Abbildungsverzeichnis	XIII
Vorwort	XV
1 Einleitung	1
1.1 Fragestellung	1
1.2 Forschungsstand	2
1.3 Theorieüberblick	5
1.4 Methodischer Ansatz	12
1.5 Daten und Vorgehensweise	15
2 Forschungsstand	17
2.1 Zivilgesellschaftliche Akteure	17
2.2 Zivilgesellschaftliche Akteure in autoritären Regimen	22
2.3 Zivilgesellschaftliche Akteure in Singapur und Malaysia	26
3 Theorie	31
3.1 Historischer Institutionalismus	32
3.1.1 Erbschaften	32
3.1.2 Pfadabhängigkeit	33
3.2 Institutioneller Wandel	35
3.2.1 Politischer Raum	36
3.2.2 Soziale Ressourcen	37
3.3 Ursprung des autoritären Regimes und Einfluss auf die zivilgesellschaftlichen Akteure	39
3.3.1 Parteien und Regimegründung	40
3.3.2 Die Rolle zivilgesellschaftlicher Akteure beim Moment der Regimegründung	43

3.4	Veränderungen am institutionellen Design des autoritären Regimes und Auswirkungen auf die zivilgesellschaftlichen Akteure	46
3.4.1	Kooptation oppositioneller Kräfte	47
3.4.2	Auswirkungen auf zivilgesellschaftliche Akteure	49
3.5	Zusammenhang zwischen Institutionen des autoritären Regimes und der Kooperation zwischen zivilgesellschaftlichen Akteuren	54
3.5.1	Zivilgesellschaftliche Akteure als Herausforderer der autokratischen Ordnung	55
3.5.2	Zivilgesellschaftliche Akteure als Stütze der autokratischen Ordnung	58
4	Methodik	63
4.1	Der Vergleich als Methode	63
4.2	Analyseebenen	69
4.3	Kausalitätsverständnis	70
4.4	Quellen	71
5	Empirische Untersuchung	75
5.1	Ursprünge zivilgesellschaftlicher Akteure in Singapur	78
5.1.1	Historische Erbschaften	78
5.1.2	Die Rolle zivilgesellschaftlicher Akteure beim Moment der Regimegründung	86
5.1.3	Pfadabhängigkeit	93
5.1.4	Zusammenfassung	100
5.2	Ursprünge zivilgesellschaftlicher Akteure in Malaysia	100
5.2.1	Historische Erbschaften	101
5.2.2	Die Rolle zivilgesellschaftlicher Akteure beim Moment der Regimegründung	112
5.2.3	Pfadabhängigkeit	118
5.2.4	Zusammenfassung	122
5.3	Veränderungen am institutionellen Design des autoritären Regimes und Auswirkungen auf die zivilgesellschaftlichen Akteure in Singapur	123
5.3.1	Regimekrise	127
5.3.2	Kooptation oppositioneller Kräfte	129
5.3.3	Auswirkungen auf zivilgesellschaftliche Akteure	134

5.3.4	Zusammenfassung	144
5.4	Veränderungen am institutionellen Design des autoritären Regimes und Auswirkungen auf die zivilgesellschaftlichen Akteure in Malaysia	146
5.4.1	Regimekrise	149
5.4.2	Kooptation oppositioneller Kräfte	152
5.4.3	Auswirkungen auf zivilgesellschaftliche Akteure	159
5.4.4	Zusammenfassung	168
5.5	Zusammenhang zwischen Institutionen des autoritären Regimes und der Kooperation zivilgesellschaftlicher Akteure in Singapur	170
5.5.1	Zivilgesellschaftliche Akteure als Herausforderer und Stütze der autoritären Ordnung	171
5.5.2	Zusammenfassung	181
5.6	Zusammenhang zwischen Institutionen des autoritären Regimes und der Kooperation zivilgesellschaftlicher Akteure in Malaysia	182
5.6.1	Zivilgesellschaftliche Akteure als Herausforderer und Stütze der autoritären Ordnung	183
5.6.2	Zusammenfassung	193
6	Schlussbetrachtungen	195
6.1	Zusammenfassung der Untersuchungsergebnisse	197
6.2	Erweiterung des Erklärungsansatzes	205
6.3	Ausblick	209
	Literaturverzeichnis	211
	Anhang	241

Zivilgesellschaft und elektoraler Autoritarismus in
Südostasien
Singapur und Malaysia in vergleichender Perspektive
Giersdorf, S.
2018, XVI, 248 S. 4 Abb., Softcover
ISBN: 978-3-658-18779-8